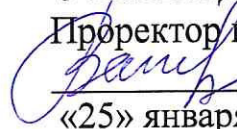




автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования Центросоюза Российской Федерации  
«Сибирский университет потребительской кооперации»

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебной работе

 Л.В. Ватлина

«25» января 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для текущего контроля  
и промежуточной аттестации  
по дисциплине

**ОП.08 Уголовный процесс**

по специальности:

**40.02.02 Правоохранительная деятельность**

Квалификация выпускника: Юрист

по программе базовой подготовки

Новосибирск  
2023

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Уголовный процесс» разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки Российской Федерации от 12.05.2014 № 509.

**РАЗРАБОТЧИК:**

В.А. Мусаткин, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

**РЕЦЕНЗЕНТ:**

А.В. Шеслер, д-р юрид. наук, профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовный процесс» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, протокол от 25 января 2023г. № 6

Заведующий кафедрой  
уголовного права, процесса и криминалистики



С.А. Достовалов

## Раздел 1. «Паспорт оценочных средств»

### Оценочные средства для проверки хода освоения дисциплины и достижения планируемых результатов обучения

| Результат обучения<br>(по ФГОС)   | Код<br>контролируемой<br>компетенции               | Контролируемые разделы (темы)<br>дисциплины | Наименование<br>оценочного<br>средства |
|---|--|---|--|
| <p><b>Умения:</b><br/>                     У10 - Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.<br/>                     У11 - Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации<br/>                     У12 – Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.<br/>                     У13 - Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону<br/>                     Уп1.1 - Юридически оценивать и квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.<br/>                     Уп1.2 - Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами процессуального права.<br/>                     Уп1.3 – реализовывать нормы материального и процессуального права.<br/>                     Уп1.4 - Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок<br/>                     Уп 1.7 -. проводить и документировать процессуально-следственные действия, объективно оценивать собранные доказательства и на их основе давать правильную квалификацию правонарушения<br/>                     Уп. 1.11- определять степень секретности документов, составлять и хранить процессуальные документы, обеспечивающие меры безопасности участников уголовного процесса.</p> | <p>ОК 10,11, 12, 13</p> <p>ПК 1.1-1.4,1.7,1.11</p> | <p>Темы 1-24</p>                            | <p>ТЗ, СЗ, Р, ВЭ</p>                   |
| <p><b>Знания:</b><br/>                     З10 - Формы реализации права; понятие и виды правоотношений; виды правонарушений и юридической ответственности<br/>                     З11 - систему права Российской Федерации и её элементы</p>   | <p>ОК 10,11, 12, 13</p> <p>ПК 1.1-1.4,1.7,1.11</p> | <p>Темы 1-24</p>                            | <p>ТЗ, СЗ, Р, ВЭ</p>                   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>З12 – применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях; разрешать правовые вопросы на основе профессиональных и морально-этических</p> <p>З13 - юридические понятия и категории в сфере коррупционной политики</p> <p>Зп1.1 - самостоятельно квалифицировать факты и обстоятельства, применяя знания уголовно-процессуального и уголовного права; в условиях меняющегося уголовного законодательства применять полученные теоретические знания, приспособив их к новой обстановке, правильно квалифицируя факты и обстоятельства</p> <p>Зп1.2 – действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство</p> <p>Зп1.3 - нормы материального и процессуального права.</p> <p>Зп1.4 - применять правила квалификации преступлений на практике; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений</p> <p>Зп1.7- уголовно-процессуальные нормы, регулирующие порядок расследования уголовных дел, проведения следственных действий, направленных на собирание, проверку и оценку доказательств.</p> <p>Зп1.11-: нормы, регулирующие защиту государственной, следственной и иной, охраняемой законом тайны, меры безопасности и государственной защиты, применяемые к участникам уголовного процесса.</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|

**Условные обозначения:**

ВЭ – вопросы к экзамену; СЗ – Ситуативные задачи; Р – реферат , ТЗ – тестовые задания

**1. Оценочные материалы**

**1.1 Оценочные материалы: текущий контроль**

| Вид ОМ | Описание оценочного материала |
|--------|-------------------------------|
|--------|-------------------------------|

Тестовые задания (ТЗ)

**Тема 1. Понятие, назначение и общие положения уголовного судопроизводства.**

**Тест 1.**

1. Регламентированная законом деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц по обнаружению признаков преступления, возбуждению, предварительному расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовного дела – \_\_\_\_\_

2. Уголовный процесс и уголовное право соотносятся как:

- 1) базис и надстройка
- 2) форма и содержание
- 3) общее и частное
- 4) необходимое и случайное
- 5) предмет и метод

3. В систему источников уголовного процесса не входит:

- 1) международный договор,
- 2) Конституция РФ,
- 3) ФЗ «О полиции»,
- 4) Приказ Генеральной прокуратуры РФ.

4. Последовательность источников уголовно-процессуального права с точки зрения их юридической силы (начиная с высшего)

- 1) Конституция РФ;
- 2) Федеральный конституционный закон «О судебной системе в РФ»;
- 3) Уголовно-процессуальный кодекс РФ;
- 4) Положение о Министерстве внутренних дел РФ: утверждено Указом

Президента РФ от 01.03.2011. N 248

5. Характерной особенностью уголовно-процессуальных правоотношений служит:

- 1) содержание в виде прав и обязанностей субъектов;
  - 2) трехсторонний характер;
  - 3) равноправие субъектов;
  - 4) состязательность сторон;
  - 5) взаимная подчиненность субъектов.
6. Назначением уголовного судопроизводства не является:
- 1) защита лиц от необоснованного обвинения и осуждения,
  - 2) защита лиц, потерпевших от преступления,
  - 3) определение средств исправления осужденных,
  - 4) реабилитация лиц, незаконно подвергшихся уголовному преследованию.

7. Соотнесите функции уголовного процесса с участниками, которые их

осуществляют:

|                      |  |
|----------------------|--|
| 1. Функция защиты    | А) гражданский ответчик  |
| 2. Функция обвинения | Б) руководитель следственного органа<br>В) суд,<br>Г) администрация учреждения исполнения наказания. |

8. Составьте в хронологическом порядке указанные стадии уголовного процесса:

- 1) возбуждение уголовного дела,
- 2) предварительное расследование,
- 3) подготовка к судебному разбирательству,
- 4) судебное разбирательство,
- 5) апелляционное производство,
- 6) исполнение приговора,
- 7) кассационное производство,
- 8) надзорное производство.

9. Установленная процессуальным законом система средств, обеспечивающих по каждому уголовному делу осуществление назначения уголовного судопроизводства, и охрану прав и законных интересов участвующих в деле лиц – \_\_\_\_\_

**Тема 2. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон.**

## Уголовное преследование

### Тест 2.

1. Какая санкция наиболее характерна для уголовно-процессуального права?
  - 1) неблагоприятные последствия для субъекта правоотношения, нарушившего требования диспозиции нормы;
  - 2) применение мер принуждения;
  - 3) применение мер пресечения;
  - 4) дисциплинарная ответственность должностных лиц;
  - 5) признание доказательств недопустимыми
2. К числу методов правового регулирования относятся:
  - 1) предписание
  - 2) указание
  - 3) дозволение;
  - 4) разрешение;
  - 5) запрет;
  - 6) принуждение;
3. Процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления –  

---

  4. В каком случае следователь вправе возбудить уголовное дело частного обвинения:
    - 1) в случае, если потерпевший находится в зависимом состоянии,
    - 2) в случае отказа частного обвинителя от заявления о преступлении,
    - 3) при отсутствии указания руководителя следственного органа;
    - 4) следователь ни в каком случае не вправе возбуждать уголовные дела частного обвинения.
  5. Делами частного обвинения являются:
    - 1) дела средней и небольшой тяжести,
    - 2) дела средней тяжести,
    - 3) дела небольшой тяжести,
    - 4) тяжкие уголовные дела.
  6. В каком случае не применяются нормы УПК РФ:
    - 1) преступление совершено на территории РФ лицом без гражданства,
    - 2) преступление совершено на российском воздушном судне, приписанном к порту РФ, находящемся на территории иностранного государства,
    - 3) преступление совершено на борту иностранного морского судна, идущего под флагом иностранного государства, и находящегося в территориальных водах РФ,
    - 4) преступление совершено на территории РФ в отношении иностранного гражданина.

## Тема 3. Принципы уголовного процесса.

### Тест 3.

1. Нарушение норм УПК РФ в ходе уголовного судопроизводства влечет:
  - 1) прекращение уголовного дела;
  - 2) признание доказательств недопустимыми;
  - 3) прекращение уголовного преследования;
  - 4) признание доказательств недостоверными.
2. Положение о том, что каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора, относится к принципу:
  - 1) законности;
  - 2) обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
  - 3) права на обжалование действий и решений;
  - 4) охраны прав и свобод человека и гражданина.
3. Положение о том, что никто не может быть подвергнут наказанию, иначе как по приговору суда, относится к принципу:
  - 1) презумпции невиновности;
  - 2) обеспечения обвиняемому права на защиту;

3) осуществления правосудия только судом;

4) уважения чести и достоинства личности.

4. В случае, не терпящем отлагательства, без судебного решения могут производиться:

1) обыск в жилище;

2) наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию;

3) осмотр в жилище;

4) прослушивание телефонных переговоров.

5. Бремя опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, подозреваемого, лежит на стороне \_\_\_\_\_

6. Право лица не давать показания против себя и своих близких родственников – \_\_\_\_\_

7. Положение о том, что обвинительный приговор не может быть основан на предположении, относится к принципу:

1) осуществления правосудия только судом;

2) уважения чести и достоинства личности;

3) презумпции невиновности;

4) обеспечения обвиняемому права на защиту.

8. В уголовном судопроизводстве отсутствуют принципы:

1) свободы оценки доказательств;

2) права на обжалование действий и решений;

3) участия общественности в уголовном судопроизводстве;

4) осуществления правосудия только судом;

5) дифференциации индивидуализации исполнения наказаний.

9. До судебного решения никто не может быть подвергнут задержанию на срок более \_\_\_\_\_

10. Положение о применении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства относится к принципу:

1) уважения чести и достоинства личности;

2) неприкосновенности личности;

3) законности;

4) охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном

судопроизводстве.

11. Принцип неприкосновенности личности предусматривает, что:

1) содержание под стражей до судебного решения допускается на срок не более 48 часов;

2) применение к задержанному насилия, пыток, другого жестокого обращения недопустимо;

3) заключение под стражу и содержание под стражей допускается только в отношении особо опасных преступников;

4) задержанный имеет право на судебную проверку законности и обоснованности задержания и заключения под стражу;

5) задержанный должен содержаться в условиях, исключаящих угрозу его жизни и здоровью.

6) запрещение обращения, унижающего человеческое достоинство участника уголовного судопроизводства либо создающего опасность для его жизни и здоровья.

12. Какое из утверждений является правильным:

1) судопроизводство в Российской Федерации ведется исключительно на русском языке;

2) разбирательство дел во всех судах открытое;

3) защитник обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела;

4) принцип уголовного процесса – это правовая норма.

#### Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

##### Тест 4.

1. Лицо является обвиняемым с момента:

|  |   |
|--|---|
|  | <p>1) утверждения обвинительного заключения,<br/> 2) применения меры пресечения,<br/> 3) вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого,<br/> 4) задержания.</p> <p>2. К юридическим основаниям признания лица подозреваемым относятся:</p> <p>1) вынесение обвинительного акта,<br/> 2) избрание меры пресечения до предъявления обвинения,<br/> 3) проведение оперативно-розыскных мероприятий по факту причастности лица к совершению преступления,<br/> 4) возбуждение уголовного дела.</p> <p>3. Если в результате преступления наступила смерть потерпевшего, то его близкий родственник признается:</p> <p>1) гражданским истцом;<br/> 2) представителем потерпевшего по делу;<br/> 3) потерпевшим по делу;<br/> 4) представителем гражданского истца.</p> <p>4. К условиям рассмотрения уголовного дела в коллегиальном порядке не относятся:</p> <p>1) наличие соответствующего ходатайства обвиняемого,<br/> 2) обвинение в совершении особо тяжкого преступления,<br/> 3) указание председателя суда, в котором рассматривается данное уголовное дело,<br/> 4) согласие потерпевшего на рассмотрение уголовного дела в коллегиальном порядке.</p> <p>5. Продление срока предварительного следствия осуществляется:</p> <p>1) руководителем следственного органа,<br/> 2) следователем,<br/> 3) прокурором,<br/> 4) начальником органа дознания.</p> <p>6. Отказ от гражданского иска в уголовном судопроизводстве может быть заявлен гражданским истцом:</p> <p>1) до назначения судебного заседания,<br/> 2) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора,<br/> 3) до окончания судебного следствия,<br/> 4) до окончания предварительного расследования.</p> <p>7. Разрешение уголовного дела судом в единоличном порядке осуществляется:</p> <p>1) в апелляции;<br/> 2) в кассации;<br/> 3) в отношении специального субъекта преступления;<br/> 4) в надзоре.</p> <p>8. Не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия – _____</p> <p>9. Лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию – _____</p> <p>10. Лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения – _____</p> <p>11. Физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за вред причиненный преступлением неправомерными действиями подозреваемого, обвиняемого – _____</p> <p>12. Физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо, в случае причинения вреда его имуществу или деловой репутации – _____</p> <p>13. Кто из указанных лиц может быть допрошен в качестве свидетеля:</p> <p>1) присяжные заседатели,</p> |
|--|---|



- 2) сотрудники органов дознания, осуществляющие ОРД по уголовному делу,
- 3) защитник подозреваемого, обвиняемого,
- 4) священнослужитель.

14. Эксперт не вправе:

- 1) приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 2) отказаться от дачи заключения, если предоставленные материалы недостаточны для дачи заключения;
- 3) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
- 4) присутствовать с разрешения следователя при производстве следственных действий.

15. В комплекс прав обвиняемого НЕ ВХОДИТ право:

- 1) знать, в чем он обвиняется;
- 2) знать о наличии других обвиняемых и имеющихся против них обвинениях;
- 3) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 4) собирать и представлять доказательства;
- 5) отказаться от дачи показаний

16. Соотношение участника стороны обвинения с его полномочиями:

|   |   |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прокурор.</li> <li>2. Руководитель следственного органа.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>A) утверждать обвинительный акт;</li> <li>B) давать следователю указания о производстве предварительного следствия;</li> <li>C) избирать меру пресечения в виде домашнего ареста;</li> <li>D) продлевать срок содержания под стражей подозреваемого, обвиняемого.</li> </ol> |
|---|---|

### Тема 5. Доказательства и процесс доказывания в уголовном процессе.

#### Тест 5.

1. Мыслительная деятельность по обоснованию истинности одного суждения (тезиса) путем приведения других заведомо истинных суждений (аргументов) – это

2. К предмету доказывания не относится обстоятельство, характеризующее:

- 1) личность обвиняемого;
- 2) характер и размер ущерба;
- 3) событие преступления;
- 4) личность потерпевшего.

3. Совокупность доказательств, необходимых и достаточных для установления всех обстоятельств уголовного дела – \_\_\_\_\_

4. Совокупность обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу – \_\_\_\_\_

5. Классификация доказательств в зависимости от отношения к предмету доказывания:

- 1) прямые и косвенные,
- 2) обвинительные и оправдательные,
- 3) первоначальные и производные,
- 4) личные и вещные.

6. Классификация доказательств в зависимости от первоисточника:

- 1) прямые и косвенные,
- 2) обвинительные и оправдательные,
- 3) первоначальные и производные,
- 4) личные и вещные.

7. Классификация доказательств в зависимости от способа формирования:

- 1) прямые и косвенные,
- 2) обвинительные и оправдательные,
- 3) первоначальные и производные,
- 4) личные и вещные.

|   |   |
|---|---|
| 8. Соотнесите способы собирания доказательств с теми субъектами процесса доказывания, которые их используют.  |   |
| 1. Следователь<br>2. Защитник   | а) осмотр места происшествия<br>б) опрос лиц с их согласия<br>в) проведение оперативного эксперимента<br>г) наблюдение  |
| 9. Собрание, проверка и оценка доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела – это _____.  |   |
| 10. Соотнесите субъектов доказывания с теми этапами процесса доказывания, в которых они участвуют:  |   |
| 1. Следователь,<br>дознатель, прокурор<br>2. Подозреваемый,<br>обвиняемый, защитник   | а) собрание, проверка, оценка доказательств,<br>б) только собрание доказательств,<br>в) только проверка доказательств,<br>г) только оценка доказательств.   |
| 11. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться в процессе доказывания, если они:<br>а) отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам,<br>б) собраны в ходе предварительного расследования по уголовному делу,<br>в) собраны по поручению лица, в производстве которого находится уголовное дело.   |   |
| 12. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, которые признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки – это _____.  |   |
| 13. Соотнесите этапы процесса доказывания с процессуальными действиями, составляющими их содержание:  |   |
| 1. Проверка доказательств<br>2. Собрание доказательств  | а) сопоставление доказательств уголовного дела,<br>б) обнаружение, изъятие и закрепление доказательств путем проведения следственных и иных процессуальных действий,<br>в) установление относимости и допустимости доказательства,<br>г) исключение недопустимых доказательств из материалов уголовного дела. |
| 14. Этап процесса доказывания, осуществляемый путем сопоставления доказательств с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, установления их источников и получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство – это _____.  |   |
| 15. Интеллектуальная деятельность суда (судьи), прокурора, следователя, дознавателя, осуществляемая по их внутреннему убеждению, основанному на уголовно-процессуальном законе, и направленная на определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств в целях разрешения уголовного дела – это _____.  |   |
| <p align="center"><b>Тема 6. Меры уголовно-процессуального принуждения и пресечения</b></p> <p align="center"><b>Тест 6.</b></p> <p>1. Срок уведомления прокурора о задержании лица составляет _____ часов с момента фактического задержания.</p> <p>2. Мера принуждения, применяемая к участнику уголовного процесса, при неисполнении им своих процессуальных обязанностей или нарушении порядка уголовного судопроизводства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) обязательство о явке;</li> <li>2) временное отстранение от должности;</li> <li>3) наложение ареста на имущество;</li> <li>4) денежное взыскание;</li> </ol> |   |

5) задержание.

3. Мерами уголовно-процессуального пресечения не являются:

- 1) задержание;
- 2) подписка о невыезде;
- 3) обязательство о явке;
- 4) домашний арест;
- 5) залог.

4. Отстранение от должности избирается по решению:

- 1) следователя;
- 2) дознавателя с согласия прокурора;
- 3) суда;
- 4) следователя с согласия руководителя следственного органа.

5. Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допустимо только в случае объявления его в международный розыск.

6. Соотношение мер уголовно-процессуального принуждения и пресечения с их видами:

|                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| 1. Меры принуждения. | А) денежное взыскание;    |
| 2. Меры пресечения.  | В) заключение под стражу; |
|                      | С) штраф;                 |
|                      | Д) арест.                 |

7. В случае неисполнения личным поручителем своих обязательств на него может быть наложено денежное взыскание в размере до \_\_\_\_\_ рублей.

8. Срок содержания под стражей при расследовании преступлений до 6 месяцев продлевается:

- 1) районным судьей;
- 2) следователем с согласия руководителя следственного органа;
- 3) руководителем следственного органа;
- 4) прокурором.

9. Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до 14 лет.

10. В срок содержания под стражей не включается время:

- 1) фактического задержания лица в качестве подозреваемого;
- 2) домашнего ареста;
- 3) нахождения под подпиской о невыезде;
- 4) пребывания в психиатрическом стационаре по решению суда.

11. Мера процессуального принуждения, не применяемая к свидетелю:

- 1) временное отстранение от должности;
- 2) обязательство о явке;
- 3) денежное взыскание;
- 4) привод.

12. Заключение под стражу применяется в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше \_\_\_\_\_ лет.

13. Последовательность процессуальных действий и решений при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу:

- 1) вынесение дознавателем, следователем постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения;
- 2) рассмотрение постановления о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в судебном заседании;
- 3) принятие судебного решения об избрании или отказе в избрании меры пресечения;
- 4) направление постановления суда об избрании меры пресечения подозреваемому, обвиняемому, прокурору.

14. Предельный срок содержания под стражей при расследовании преступлений не может превышать \_\_\_\_\_ месяцев.

15. Соотношение мер уголовно-процессуального принуждения и пресечения с

их видами:

|   |   |
|---|---|
| 1. Меры принуждения.<br>2. Меры пресечения. | A) здержание;<br>B) домашний арест;<br>C) ограничение свободы;<br>D) обязательные работы. |
|---|---|

16. Размер суммы залога при избрании меры пресечения не зависит от:

- 1) размера ущерба, причиненного преступлением;
- 2) характера и тяжести совершенного преступления;
- 3) имущественного положения подозреваемого, обвиняемого.
- 4) уровня суда, принимающего решение об избрании меры пресечения в виде залога.

17. Какое утверждение является правильным?

- 1) постановление о наложении ареста на имущество выносится прокурором или следователем с согласия прокурора
- 2) при наложении ареста на имущество обязательно должны присутствовать понятые,
- 3) в исключительных случаях арест может быть наложен и на имущество, на которое в соответствии с ГПК РФ взыскание не может быть обращено,
- 4) арестованное имущество может быть не изъято, а передано на хранение его владельцу

18. Меры пресечения отличаются от иных принудительных мер в уголовном процессе тем, что

- 1) их применение регламентировано уголовно-процессуальным законом;
- 2) применяются в предусмотренном законом порядке;
- 3) имеют своей целью устранение возникших препятствий для производства по делу;
- 4) могут быть применены до возбуждения уголовного дела;
- 5) применяются только к обвиняемому, а в исключительных случаях – к подозреваемому

### Тема 7. Иные положения уголовного судопроизводства

#### Тест 7.

1. \_\_\_\_\_ – это связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

2. Сопоставьте сроки задержания подозреваемого и содержания под стражей обвиняемых при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

|                          |  |
|--------------------------|--|
| 1. Задержание            | а) 48 часов,                               |
| 2. Заключение под стражу | б) 2 месяца,<br>в) 3 суток,<br>г) 24 часа. |

3. Укажите, какие из перечисленных процессуальных сроков не подлежат продлению:

- 1) срок содержания под стражей при избрании соответствующей меры пресечения;
- 2) срок рассмотрения судом ходатайства следователя, дознавателя о применении меры принуждения в виде наложения ареста на имущество;
- 3) срок уведомления прокурора о факте задержания подозреваемого;
- 4) срок содержания под домашним арестом.

4. Основание возникновения права на реабилитацию:

- 1) прекращение уголовного преследования в связи с непричастностью лица к совершению преступления;
- 2) издание акта об амнистии;
- 3) истечение сроков давности;
- 4) вынесение акта помилования.

5. \_\_\_\_\_ – это порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию и возмещения причиненного ему вреда.

6. Меньшим объемом прав по заявлению ходатайств обладает:

- 1) потерпевший;
- 2) свидетель;
- 3) представитель гражданского истца;
- 4) подозреваемый.

7. Жалобы и представления на судебные решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, рассматриваются в \_\_\_\_\_ инстанции.

8. Процессуальные издержки не могут быть взысканы с потерпевшего в случаях:

- 1) прекращения уголовного дела за примирением сторон;
- 2) вынесения оправдательного приговора по уголовному делу частного обвинения;
- 3) оправдания подсудимого по уголовному делу публичного обвинения;
- 4) прекращения уголовного дела за истечением сроков давности.

9. Иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке \_\_\_\_\_ судопроизводства.

10. Права на реабилитацию не имеет:

- 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;
- 2) обвиняемый, уголовное дело, в отношении которого прекращено в связи с примирением сторон;
- 3) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого, прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;
- 4) обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого, прекращено в связи с непричастностью к совершению преступления.

11. В какой срок судья обязан проверить законность и обоснованность обжалуемых действий (бездействия):

- 1) не позднее чем через пять суток со дня поступления жалобы;
- 2) не позднее чем через трое суток со дня поступления жалобы;
- 3) не позднее чем через сутки суток со дня поступления жалобы;
- 4) незамедлительно;
- 5) такой срок устанавливается самим судьей, в зависимости от сложности уголовного дела

12. В какой срок должно быть разрешено ходатайство, если немедленное принятие решения по нему невозможно:

- 1) в течение суток;
- 2) в течение трех суток;
- 3) в течение пяти суток;
- 4) в течение десяти суток;
- 5) в течение пятнадцати суток.

## **Тема 8. Стадия возбуждения уголовного дела**

### **Тест 8.**

1. Поводами к возбуждению уголовного дела не являются:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) указание руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела;
- 3) явка с повинной;
- 4) анонимное сообщение о преступлении.

2. Анонимные сообщения о совершении преступления не являются \_\_\_\_\_ к возбуждению уголовного дела.

3. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

- 1) сообщение о преступлении, полученное из какого-либо источника;
- 2) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
- 3) наличие достаточных данных, указывающих на признаки правонарушения;
- 4) рапорт об обнаружении признаков преступления.

4. Общий срок проверки сообщений о преступлении (без учета продления) составляет \_\_\_\_\_ суток.

5. Уголовное дело считается возбужденным с момента:

- 1) поступления сообщения о преступлении;

- 2) вынесения постановления о возбуждении уголовного дела;
  - 3) проведения неотложных следственных действий;
  - 4) принятия уголовного дела к производству следователем, дознавателем.
6. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела выносится при отсутствии основания для возбуждения уголовного дела
7. Основанием для отказа в возбуждении уголовного дела не является:
- 1) акт амнистии;
  - 2) истечение срока давности;
  - 3) отсутствие события преступления;
  - 4) отсутствие в деянии состава преступления.
8. Что не указывается в постановления о возбуждении уголовного дела:
- 1) дата, время и место его вынесения;
  - 2) кем оно вынесено;
  - 3) повод и основание для возбуждения уголовного дела;
  - 4) пункт, часть и статья УК Российской Федерации, на основании которых возбуждается уголовное дело;
  - 5) порядок обжалования данного постановления.

### **Тема 9. Общие условия производства и формы предварительного расследования**

#### **Тест 9.**

1. Совокупность признаков уголовного дела в соответствии с которыми определяется орган предварительного расследования, к компетенции которого относится расследование данного уголовного дела – \_\_\_\_\_
2. Споры о подследственности разрешает \_\_\_\_\_
3. Постановление о соединении уголовных дел в предварительном расследовании выносит:
  - 1) следователь, расследующий уголовные дела, подлежащие соединению;
  - 2) руководитель следственного органа;
  - 3) прокурор;
  - 4) судья.
4. Продление срока предварительного следствия свыше 12 месяцев производится:
  - 1) руководителем следственного органа по субъекту РФ;
  - 2) Генеральным прокурором;
  - 3) прокурором субъекта РФ;
  - 4) Председателем Следственного комитета.
5. Предметная (родовая) подследственность определяется:
  - 1) в зависимости от должностного статуса субъекта преступления,
  - 2) в зависимости от тяжести преступления,
  - 3) в зависимости от места совершения преступления.
6. 25 марта было возбуждено уголовное дело в отношении группы лиц. 11 апреля следователь вынес постановление о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего соучастника. Срок предварительного следствия по выделенному уголовному делу будет исчисляться с \_\_\_\_\_
7. Срок производства неотложных следственных действий по уголовному делу, по которому обязательно производство предварительного следствия, составляет \_\_\_\_\_ суток.
8. Общий срок дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно (без учета продления), составляет \_\_\_\_\_ суток
10. В отношении Н. было возбуждено два уголовных дела, 10 апреля и 25 апреля. 28 апреля вынесено постановление о соединении уголовных дел. Срок предварительного следствия по соединенному уголовному делу будет исчисляться с \_\_\_\_\_
11. Специальная (персональная) подследственность определяется:
  - 1) в зависимости от должностного статуса субъекта преступления,

- 2) в зависимости от тяжести преступления,
- 3) в зависимости от места совершения преступления.

12. Деятельность органов дознания в целях обнаружения и фиксации следов преступления по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно – \_\_\_\_\_.

### **Тема 10. Привлечение в качестве обвиняемого**

#### **Тест 10.**

1. В каком порядке производятся процессуальные действия и принимаются решения при привлечении лица в качестве обвиняемого:

- 1) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
- 2) извещение лица о дне предъявления ему обвинения;
- 3) удостоверение в личности обвиняемого и объявление ему постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 4) допрос лица в качестве обвиняемого.

2. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого включают в себя следующие части:

- 1) преамбулу;
- 2) вводную часть;
- 3) основную часть;
- 4) описательную часть;
- 5) мотивировочную часть;
- 6) описательно-мотивировочную часть;
- 7) заключение;
- 8) резолютивную часть;
- 9) выводы;
- 10) краткое содержание.

3. В течение какого времени должно быть предъявлено обвинение подозреваемому, если в отношении него избрана мера пресечения? .

- 1) в течение 48 часов;
- 2) в течение 3 суток;
- 3) в течение 10 суток;
- 4) в течение 30 суток;
- 5) в течение 2 месяцев

4. В течение какого срока со дня вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого лицу должно быть предъявлено обвинение:

- 1) не позднее двух суток;
- 2) не позднее трех суток;
- 3) не позднее пяти суток
- 4) не позднее десяти суток

5. К моменту привлечения лица в качестве обвиняемого должно быть установлено:

- 1) событие преступления;
- 2) все обстоятельства, подлежащие доказыванию;
- 3) причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

6. При допросе несовершеннолетнего обвиняемого до 16 лет обязательно участие:

- 1) защитника;
- 2) законного представителя;
- 3) педагога или психолога;
- 4) врача-психиатра;
- 5) директора школы или иного учебного заведения.

7. Если по делу привлекаются двое обвиняемых, то сколько постановлений о привлечении их в качестве обвиняемых должно быть составлено – \_\_\_\_\_

### **Тема 11. Следственные действия и порядок их производства**

#### **Тест 11.**

|  |   |
|--|---|
|  | <p>1. Следственные действия, производимые в отсутствие понятых:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) допрос;</li><li>2) судебная экспертиза;</li><li>3) выемка;</li><li>4) проверка показаний на месте.</li></ol> <p>2. Из перечисленных процессуальных действий к следственным относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) проведение оперативно-розыскного мероприятия;</li><li>2) запрос характеристики с места работы подозреваемого;</li><li>3) допрос свидетеля;</li><li>4) наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию.</li></ol> <p>3. Следственные действия, которые производятся по судебному решению:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) осмотр помещения без согласия администрации учреждения;</li><li>2) выемка в жилище;</li><li>3) наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию;</li><li>4) личный обыск при задержании.</li></ol> <p>4. Срок производства контроля и записи телефонных переговоров составляет _____ месяцев.</p> <p>5. _____ – это следственное действие, которое проводится для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.</p> <p>6. Общая продолжительность допроса несовершеннолетнего лица в течение дня составляет _____ часа.</p> <p>7. Укажите следственное действие, производство которого возможно до возбуждения уголовного дела:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) осмотр предметов и документов,</li><li>2) выемка,</li><li>3) обыск,</li><li>4) допрос подозреваемого.</li></ol> <p>8. Какие из указанных положений о производстве осмотра являются правильными:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) осмотр жилища производится по судебному решению независимо от согласия проживающих в нем лиц,</li><li>2) осмотр места происшествия может производиться без участия понятых,</li><li>3) участникам осмотра не предъявляются для ознакомления предметы и документы, изъятые при осмотре,</li><li>4) осмотр помещения организации производится в присутствии ее представителя.</li></ol> <p>9. В случаях, не терпящих отлагательства, без судебного решения может производиться:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) обыск в жилище;</li><li>2) запись и прослушивание телефонных переговоров;</li><li>3) получение информации о соединениях между абонентами (абонентскими устройствами);</li><li>4) осмотр жилища.</li></ol> <p>10. Отличие обыска от выемки состоит в:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) порядке производства,</li><li>2) составе участников,</li><li>3) фактических основаниях производства,</li><li>4) процессуальных основаниях производства.</li></ol> <p>11. Какие из указанных следственных действий могут производиться по постановлению следователя:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) освидетельствование,</li><li>2) запись и прослушивание телефонных переговоров,</li><li>3) судебная экспертиза,</li><li>4) получение информации о соединениях между абонентами (абонентскими устройствами).</li></ol> <p>12. Основания проведения повторной судебной экспертизы:</p> |
|--|---|



- 1) возникновение сомнений в обоснованности заключения эксперта;
- 2) возникновение новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела;
- 3) недостаточная ясность и полнота заключения эксперта;
- 4) наличие противоречий в выводах эксперта.

13. Целью проведения следственного эксперимента не является:

- 1) установление возможности восприятия факта,
- 2) установление возможности совершения действия,
- 3) выявление механизма слеодообразования,
- 4) получение показаний от лиц, участвующих в следственном эксперименте.

14. Сведения, сообщенные участником уголовного процесса на допросе в ходе досудебного или судебного производства – \_\_\_\_\_

15. Следственное действие, которое производится следователем при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся, называется \_\_\_\_\_

16. Обязательным случаем производства судебной экспертизы не является установление:

- 1) причины смерти;
- 2) психического или физического состояния свидетеля;
- 3) характера и степени вреда, причиненного здоровью;
- 4) возраста подозреваемого при отсутствии подтверждающих его документов.

17. Составьте в хронологической последовательности процессуальные действия при производстве судебной экспертизы:

- 1) вынесение следователем, дознавателем, судом постановления о назначении судебной экспертизы;
- 2) ознакомление участников уголовного дела с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- 3) направление постановления о назначении судебной экспертизы в экспертное учреждение;
- 4) производство судебной экспертизы и вынесение заключения эксперта;
- 5) допрос эксперта;

18. Соотнесите виды судебных экспертиз с условиями их производства:

|   |   |
|---|---|
| 1.дополнительная экспертиза<br>2.повторная экспертиза | А. проводится в случае неполноты или неясности заключения эксперта<br>Б проводится при наличии противоречий в выводах эксперта (экспертов)<br>В проводится по многоэпизодным уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях<br>Г проводится экспертами нескольких специальностей |
|---|---|

19. Соотнесите виды следственных действий с условиями их производства:

|  |   |
|--|---|
| 1. проверка показаний на месте<br>2.следственный эксперимент | А. не допускается проведение следственного действия в отношении нескольких лиц одновременно<br>Б не допускается производство следственного действия при наличии опасности для здоровья участвующих в нем лиц<br>В следственное действие проводится только по судебному решению<br>Г следственное действие проводится при наличии противоречий в показаниях двух лиц |
|--|---|

20. За совершение кражи был задержан Струков, у которого отсутствовали документы, подтверждающие его возраст. Какую экспертизу необходимо назначить следователю для установления возраста подозреваемого:

- 1) Судебно-психиатрическую

- 2) Судебно-психологическую
- 3) Судебно-медицинскую
- 4) Психолого-педагогическую

21. Что из нижеперечисленного должно быть указано в постановлении о назначении экспертизы:

- 1) кому поручено ее производство;
- 2) предупреждение об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения либо за дачу заведомо ложного заключения;
- 3) предупреждение эксперта о принудительном приводе и штрафе в случае уклонения от обязанностей эксперта;
- 4) вопросы, подлежащие разрешению экспертом;
- 5) срок, в течение которого необходимо завершить экспертное исследование;
- 6) объекты, предоставляемые для исследования.

22. В протоколе следственного действия процессуальные действия описываются:

- 1) в том порядке, в каком они производились;
- 2) сначала описываются более важные действия, потом – менее важные;
- 3) в произвольном порядке.

## **Тема 12. Приостановление и возобновление предварительного расследования**

### **Тест 12.**

1. \_\_\_\_\_ предварительного следствия – временный перерыв в производстве следственных и иных процессуальных действий, вызванный невозможностью участия в расследовании подозреваемого или обвиняемого или неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

2. Основанием приостановления предварительного следствия не является:

- 1) неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;
- 2) неустановление местонахождения подозреваемого, обвиняемого;
- 3) тяжелое заболевание подозреваемого, обвиняемого;
- 4) тяжелое заболевание потерпевшего.

3. В какой момент может быть объявлен розыск скрывшегося от следствия обвиняемого (подозреваемого):

- 1) только после приостановления предварительного расследования;
- 2) только в момент окончания срока предварительного расследования;
- 3) как во время производства предварительного расследования, так и одновременно с его приостановлением.

4. Условием для приостановления предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, является:

- 1) неустановление места пребывания обвиняемого;
- 2) принятие всех возможных мер к розыску скрывшегося обвиняемого;
- 3) производство всех следственных действий, возможных в отсутствие обвиняемого;
- 4) истечение срока предварительного расследования.

5. Решение следователя о приостановлении предварительного следствия:

- 1) требует согласия прокурора или руководителя следственного органа;
- 2) не может быть принято при возражении потерпевшего;
- 3) утверждается судом;
- 4) принимается самостоятельно и утверждения не требует.

6. В случае возобновления предварительного следствия срок его исчисляется с момента:

- 1) возбуждения уголовного дела;
- 2) приостановления предварительного следствия;
- 3) возобновления производства по уголовному делу

7. Что из перечисленного ниже может быть основанием для возобновления приостановленного предварительного следствия:

- 1) истекли сроки предварительного следствия по делу;
- 2) отпали основания приостановления предварительного следствия;

- 3) возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия обвиняемого (подозреваемого);
  - 4) истекли все возможные сроки для приостановления предварительного следствия;
  - 5) прокурор своим постановлением отменил постановление следователя о приостановлении предварительного следствия
8. Входит ли в срок предварительного расследования время, на которое расследование было приостановлено – \_\_\_\_\_

### Тема 13. Формы окончания предварительного расследования

#### Тест 13.

1. По уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, прокурор вправе:

- 1) изменить ранее избранную обвиняемому меру пресечения;
- 2) изменить список лиц со стороны защиты;
- 3) составить новое обвинительное заключение;
- 4) направить уголовное дело на дополнительное расследование.

2. Упорядочение процессуальных действий и решений при окончании дознания с составлением обвинительного акта:

- 1) составление обвинительного акта;
- 2) утверждение обвинительного акта начальником органа дознания;
- 3) ознакомление с материалами уголовного дела участников уголовного судопроизводства;
- 4) направление уголовного дела прокурору.

3. Упорядочение процессуальных действий и решений при окончании предварительного следствия по уголовному делу:

- 1) уведомление участников уголовного судопроизводства об окончании следственных действий;
- 2) ознакомление с материалами уголовного дела потерпевшего и его представителя;
- 3) ознакомление с материалами уголовного дела обвиняемого и его защитника;
- 4) составление обвинительного заключения;
- 5) направление уголовного дела прокурору.

4. В справке, прилагаемой к обвинительному заключению, не указываются данные:

- 1) о потерпевшем;
- 2) о вещественных доказательствах;
- 3) о приостановлении и возобновлении предварительного следствия;
- 4) о применении мер пресечения к подозреваемому, обвиняемому.

5. Срок рассмотрения прокурором уголовного дела, направленного с обвинительным заключением составляет \_\_\_\_ суток.

6. Срок рассмотрения прокурором уголовного дела, направленного с обвинительным актом составляет \_\_\_\_ суток.

7. Какие из перечисленных оснований прекращения уголовного дела относятся к реабилитирующим?

- 1) истечение сроков давности уголовного преследования;
- 2) непричастность лица к совершению преступления;
- 3) деятельное раскаяние;
- 4) издание акта помилования.
- 5) отсутствие события преступления;
- 6) акт об амнистии.

8. Копию обвинительного заключения обвиняемому вручает:

- 1) следователь;
- 2) прокурор;
- 3) руководитель следственного органа;
- 4) суд.

9. Обвинительное заключение отличается от постановления о прекращении уголовного дела тем, что:

- 1) описывает ход и результаты предварительного расследования;
- 2) описывает установленные по делу фактические обстоятельства;
- 3) формулирует вывод о совершении конкретным лицом общественно опасного деяния;
- 4) содержит вывод о направлении дела для судебного рассмотрения;
- 5) является итоговым процессуальным документом на стадии предварительного расследования

10. В обвинительном заключении и прилагаемых к нему документах следователь обязан привести:

- 1) данные о личности каждого из обвиняемых,
- 2) подробное содержание доказательств, подтверждающих обвинение,
- 3) подробное содержание доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и их опровержение,
- 4) мотивы и цели совершения преступления,
- 5) список подлежащих вызову в судебное заседание свидетелей обвинения с указанием тех из них, кто должен быть подвергнут приводу

11. Обвинительное заключение отличается от постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого тем, что:

- 1) определяет пределы судебного разбирательства;
- 2) описывает установленные фактические обстоятельства по делу;
- 3) описывает ход и результаты предварительного расследования;
- 4) формулирует конкретное обвинение
- 5) является единым для всех обвиняемых по данному уголовному делу

12. Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается:

- 1) только начальником органа дознания;
- 2) начальником органа дознания, а впоследствии – прокурором;
- 3) начальником органа дознания, а впоследствии – судом;
- 4) начальником подразделения дознания, а впоследствии – прокурором

#### **Тема 14. Стадия подготовки к судебному разбирательству. Предварительные слушания**

##### **Тест 14**

1. Срок принятия решения судьей по поступившему в суд уголовному делу в отношении обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, составляет \_\_\_\_ суток.

2. Основанием проведения предварительного слушания не является:

- 1) исключение недопустимого доказательства;
- 2) решение вопроса об особом порядке судебного разбирательства;
- 3) возвращение уголовного дела прокурору;
- 4) решение вопроса о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей.

3. Стороны извещаются о дне проведения судебного заседания, не позднее чем за \_\_\_\_ суток до его начала.

4. Ходатайство о проведении предварительных слушаний не может быть заявлено сторонами:

- 1) после ознакомления с материалами уголовного дела,
- 2) по истечении срока принятия судьей решения по поступившему уголовному делу,
- 3) после направления уголовного дела в суд в течение 3 суток с момента вручения копии обвинительного заключения (обвинительного акта) обвиняемому.

5. Обвиняемый не вправе заявлять ходатайства о рассмотрении его дела судом присяжных заседателей:

- 1) после ознакомления с материалами окончательного расследования,
- 2) после вручения копии обвинительного заключения,
- 3) после назначения судебного заседания.

6. Какое решение принимает судья при отсутствии оснований для направления

- уголовного дела по подсудности и для проведения предварительного слушания:
- 1) выносит постановление о возвращении уголовного дела прокурору;
  - 2) выносит постановление об избрании меры пресечения в отношении подсудимого;
  - 3) выносит постановление об особом порядке судебного разбирательства;
  - 4) выносит постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания;
  - 5) выносит постановление о дополнительном ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

7. Какие из перечисленных вопросов подлежат выяснению при подготовке к судебному заседанию по поступившему в суд уголовному делу:

- 1) вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта каждому из обвиняемых;
- 2) разъяснены ли обвиняемым их права в соответствии со ст. 47 УПК РФ;
- 3) подлежит ли в отношении каждого из обвиняемых отмене или изменению меры пресечения,
- 4) подлежит ли дело рассмотрению в закрытом судебном заседании;
- 5) кто из обвиняемых признал свою вину и в каком объеме.

8. По чьей инициативе может быть назначено предварительное слушание:

- 1) по собственной инициативе суда;
- 2) по ходатайству адвоката свидетеля обвинения;
- 3) по инициативе следователя;
- 4) по ходатайству защитника обвиняемого

### **Тема 15. Стадия судебного разбирательства**

#### **Тест 15.**

1. Исследование доказательств по уголовному делу является содержанием:

- 1) прений сторон;
- 2) подготовительной части судебного разбирательства;
- 3) судебного следствия;
- 4) последнего слова подсудимого.

2. Упорядочивание частей судебного разбирательства в хронологическом порядке:

- 1) подготовительная часть;
- 2) судебное следствие;
- 3) прения сторон;
- 4) последнее слово подсудимого;
- 5) постановление приговора.

3. Судебное следствие начинается с момента:

- 1) удаления свидетелей из зала судебного заседания;
- 2) разрешения заявленных ходатайств;
- 3) оглашения предъявленного обвинения;
- 4) опроса подсудимого о признании или непризнании им своей вины.

4. По уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает \_\_\_\_\_.

5. Вопрос, который разрешается судом в резолютивных частях как обвинительного, так и оправдательного приговоров:

- 1) о судьбе вещественных доказательств;
- 2) об изменении меры пресечения;
- 3) об удовлетворении гражданского иска;
- 4) об отсрочке исполнения наказания.

6. Основания отложения судебного разбирательства:

- 1) тяжкое заболевание обвиняемого;
- 2) необходимость представления дополнительных доказательств по уголовному делу;
- 3) неявка потерпевшего на судебный процесс;
- 4) обвиняемый скрылся и его местонахождение неизвестно.

7. Не подлежат обжалованию вынесенные в ходе судебного разбирательства

определения (постановления) суда:

- 1) о приостановлении судебного разбирательства;
- 2) о наложении денежного взыскания;
- 3) об отклонении ходатайств участников судебного заседания.

8. Какое утверждение является неверным:

- 1) изменение обвинения в судебном разбирательстве не допускается в любом случае,
- 2) не допускается изменение обвинения в суде на обвинение, существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам,
- 3) изменение обвинения допускается в сторону, не ухудшающую положение подсудимого.

9. В подготовительной части судебного разбирательства отсутствует:

- 1) проверка явки участников судебного разбирательства в суд,
- 2) удостоверение в личности подсудимого,
- 3) допрос подсудимого,
- 4) заявление сторонами отводов.

10. Укажите порядок допроса потерпевшего участниками судебного разбирательства, если 1 прокурор, 2 – суд, 3- защитник,

- 1) 3, 2, 1,
- 2) 1, 3, 2,
- 3) 2, 1, 3.

11. Исключите неверное утверждение.

- 1) не допускается воспроизведение аудиозаписи допроса без оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса,
- 2) допускается оглашение показаний свидетеля в суде в случае тяжелой болезни, препятствующей явке в суд,
- 3) оглашение ранее данных показаний свидетеля не допускается в случае заявления им отказа от дачи показаний в суде.

12. Укажите верное утверждение:

- 1) в судебном следствии председательствующий обязан разъяснить подсудимому сущность предъявляемого ему обвинения,
- 2) подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия.
- 3) очередность исследования доказательств, представляемых стороной, определяется судом.

13. Какие требования предъявляются к приговору законом:

- 1) он должен быть написан в ясных и понятных выражениях;
- 2) он должен оградить личность от незаконного и необоснованного обвинения и осуждения;
- 3) он должен быть законным, обоснованным и справедливым;
- 4) он должен защищать права потерпевшего от преступления;
- 5) он должен быть обвинительным или оправдательным

14. В какой части обвинительного приговора должны указываться доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства

- 1) в описательно-мотивировочной части;
- 2) в резолютивной части;
- 3) в обеих этих частях;
- 4) закон этот вопрос не регламентирует.

### **Тема 16. Особый порядок судебного разбирательства.**

#### **Особенности производства у мирового судьи и с участием присяжных заседателей Тест 16.**

1. По уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает \_\_\_\_\_.
2. Мировой судья отказывает в принятии заявления о преступлении к своему производству в случае отсутствия:
  - 1) списка свидетелей, которые подлежат вызову в судебное заседание;

2) данных о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;

3) данных о потерпевшем;

4) требования о привлечении виновного к уголовной ответственности.

3. Приговор мирового судьи, не вступивший в законную силу обжалуется:

1) в кассационном порядке;

2) в апелляционном порядке;

3) в порядке производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;

4) в надзорном порядке.

4. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением проводится по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые не превышает \_\_\_\_ лет.

5. К условиям проведения судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением не относится:

1) согласие потерпевшего и государственного обвинителя;

2) предъявление лицу обвинения в совершении преступления, срок наказания за которое не превышает 5 лет лишения свободы;

3) согласие следователя;

4) заявление ходатайства обвиняемым о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

6. К условиям проведения судебного разбирательства в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве не относится:

1) согласие потерпевшего;

2) предъявление лицу обвинения в совершении преступления, срок наказания за которое не превышает 10 лет лишения свободы;

3) заявление ходатайства подозреваемым, обвиняемым о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

4) обязательное участие защитника.

7. Кто принимает решение о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

1) обвиняемый;

2) следователь;

3) руководитель следственного органа;

4) прокурор;

5) судья.

8. К условиям проведения судебного разбирательства с участием присяжных заседателей относится:

1) согласие потерпевшего и государственного обвинителя;

2) предъявление лицу обвинения в совершении преступления, небольшой или средней степени тяжести;

3) согласие судьи на рассмотрении дела, принятого им к производству с участием присяжных заседателей;

4) заявление ходатайства обвиняемым о рассмотрении его уголовного дела с участием присяжных заседателей.

9. Основания для роспуска коллегии присяжных заседателей:

1) заявление стороны защиты или обвинения о неспособности коллегии присяжных заседателей вынести объективный вердикт, вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела;

2) удовлетворение отвода, заявленного старшине присяжных заседателей;

3) отказ обвиняемого о слушании его уголовного дела с участием присяжных заседателей.

10. Присяжные заседатели не вправе:

1) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;

2) вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы;

3) участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела,

4) задавать вопросы участникам судебного заседания через

председательствующего судью.

**Тема 17. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции**  
**Тест 17.**

1. Выберете лиц, которые не имеют право апелляционного обжалования приговора в полном объеме:

- 1) потерпевший;
- 2) свидетель;
- 3) гражданский истец;
- 4) защитник;

2. Срок обжалования решения суда, не вступившего в законную силу, составляет \_\_\_\_\_ суток.

3. В прениях сторон в стадии апелляционного производства первым выступает:

- 1) государственный обвинитель;
- 2) лицо, подавшее жалобу;
- 3) защитник;
- 4) лицо, которого определил судья.

4. Вправе ли осужденный отозвать поданную им апелляционную жалобу:

- 1) да, до истечения срока апелляционного обжалования;
- 2) да, до начала заседания суда апелляционной инстанции
- 3) да, до начала судебного следствия в суде апелляционной инстанции
- 4) да, до постановления приговора апелляционной инстанцией
- 5) нет, отзыв апелляционной жалобы законом не предусмотрен

5. В случае несоответствия установленным законом требованиям апелляционная жалоба (представление):

- 1) возвращается судьей для пересоставления;
- 2) отклоняется
- 3) остается без рассмотрения
- 4) исправляется самим судьей

6. Каков предмет рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции:

- 1) суд проверяет законность приговора и иного судебного решения;
- 2) суд проверяет законность и обоснованность приговора и иного судебного решения;
- 3) суд проверяет законность, обоснованность и справедливость приговора и иного судебного решения;
- 4) суд проверяет законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции
- 5) суд проверяет законность, обоснованность, справедливость и мотивированность приговора и иного судебного решения;
- 6) пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной или кассационной инстанции УПК Российской Федерации не установлены.

7. Основанием для признания приговора несправедливым является:

- 1) рассмотрение уголовного дела без участия защитника или подсудимого;
- 2) назначение более строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей УК РФ;
- 3) назначение судом меры наказания, не соответствующей личности осужденного;
- 4) неправильное применение норм Общей или Особенной части УК РФ.

8. Каким документом оформляется решение суда апелляционной инстанции:

- 1) постановлением;
- 2) определением;
- 3) мировым соглашением;
- 4) представлением;
- 5) новым приговором.

9. В каком порядке может быть обжалован приговор суда апелляционной инстанции:

- 1) в обычном;



- 2) в неотложном;
- 3) в порядке нового апелляционного производства;
- 4) в порядке кассационного производства;
- 5) в порядке надзорного производства

10. Вправе ли суд апелляционной инстанции повторно рассматривать уголовное дело в апелляционном порядке, если апелляционная жалоба осужденного, поступила тогда, когда уголовное дело в отношении этого осужденного уже рассмотрено по апелляционной жалобе другого участника уголовного судопроизводства - \_\_\_\_\_

### **Тема 18. Стадия исполнения приговора**

#### **Тест 18.**

1. Когда приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу:

- 1) с момента его провозглашения
- 2) через 10 дней с момента его провозглашения;
- 3) по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами;
- 4) по истечении срока его обжалования в кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами;

2. На какой орган возлагается исполнение приговора к исполнению:

- 1) на Федеральную службу исполнения наказаний после вступления приговора в законную силу;
- 2) на прокуратуру по месту провозглашения приговора;
- 3) на органы внутренних дел по месту жительства осужденного;
- 4) на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции

3. Приговор обращается к исполнению

- 1) немедленно после его вступления в законную силу;
- 2) в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.
- 3) в течение 10 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции

4. Какой вопрос не может быть разрешен в стадии исполнения приговора?

- 1) об изменении приговора в связи с применением уголовного закона, имеющего обратную силу;
- 2) об изменении приговора в связи с несоответствием назначенного судом наказания тяжести преступления и личности осужденного;
- 3) об устранении сомнений и неясностей, возникающих при приведении приговора в исполнение;
- 4) об отсрочке исполнения приговора

5. Стадия исполнения приговора является:

- 1) обязательной по каждому делу, законченному вступившим в законную силу приговором;
- 2) исключительной;
- 3) необходимой только при назначенном наказании.

6. Постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, может быть обжаловано:

- 1) в апелляционном порядке;
- 2) в кассационном порядке;
- 3) в надзорном порядке;
- 4) не может быть обжаловано

7. Отсрочка исполнения приговора может быть применена на основании:

- 1) призыва в армию на срочную службу;
- 2) тяжелой болезни или смерти единственного трудоспособного члена семьи;
- 3) болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания;
- 4) длительной командировки осужденного;
- 5) беременности осужденной или наличия у нее малолетних детей

8. Вправе ли осужденный участвовать в судебном заседании, разрешающем вопросы, связанные с исполнением приговора:

- 1) он участвует в обязательном порядке
  - 2) участвует, если заявил соответствующее ходатайство
  - 3) участвует или не участвует по решению суда
  - 4) участвует с помощью системы видеоконференц-связи, если он заявил ходатайство об участии
  - 5) не участвует
9. Уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до \_\_\_\_ лет, если немедленная уплата его является для осужденного невозможной.

**Тема 19. Производство по уголовным делам в суде кассационной и надзорной инстанции**

**Тест 19.**

1. Кто из субъектов уголовного процесса не вправе ходатайствовать о пересмотре в кассационном порядке вступившего в законную силу приговора суда?
  - 1) прокурор района;
  - 2) председатель областного суда;
  - 3) потерпевший;
  - 4) оправданный
2. Предметом судебного разбирательства в кассационном порядке является:
  - 1) законность, обоснованность и справедливость приговора, не вступившего в законную силу
  - 2) законность, обоснованность и справедливость приговора, вступившего в законную силу
  - 3) законность и обоснованность любого решения суда первой инстанции.
  - 4) законность приговора, определения или постановления суда, вступившего в законную силу.
3. Где будет пересматриваться в кассационном порядке вступивший в законную силу приговор мирового судьи, если он ранее не обжаловался в апелляционном порядке?
  - 1) в районном суде;
  - 2) в судебной коллегии по уголовным делам суда субъекта;
  - 3) в президиуме суда субъекта;
  - 4) в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
  - 5) в судебной коллегии по уголовным делам суда соответствующего кассационного суда общей юрисдикции.
4. Вправе ли судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, участвовать в рассмотрении данного уголовного дела? – \_\_\_\_\_
5. Допускается ли внесение повторной кассационной жалобы по тем же правовым основаниям, теми же лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эта жалоба в отношении того же лица рассматривалась этим судом в судебном заседании либо была оставлена без удовлетворения постановлением судьи – \_\_\_\_\_
6. Где будет пересматриваться в надзорном порядке приговор суда г. Москвы, который обжаловался ранее в апелляционном порядке?
  - 1) в президиуме суда Московской области;
  - 2) Судебной коллегии Верховного Суда РФ;
  - 3) в Президиуме Верховного Суда РФ.
7. В течение какого срока со дня поступления судьей Верховного суда РФ рассматриваются надзорные жалобы или представление, если уголовное дело не было истребовано?
  - 1) в течение семи суток;
  - 2) в течение десяти суток;
  - 3) в течение четырнадцати суток;
  - 4) в течение одного месяца;
  - 5) в течение двух месяцев;
8. Основаниями отмены или изменения приговора в порядке надзора являются:

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
  - 2) существенные нарушения уголовного закона, повлиявшие на исход дела;
  - 3) существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела;
  - 4) неправильное применение уголовного закона;
  - 5) несправедливость приговора.
9. В течение какого срока со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции в судебном заседании рассматриваются надзорные жалобы или представление:
- 1) в течение десяти суток;
  - 2) в течение четырнадцати суток;
  - 3) в течение одного месяца;
  - 4) в течение двух месяцев;
  - 5) в течение трех месяцев;
10. В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции не вправе:
- 1) оставить приговор без изменения;
  - 2) постановить новый приговор;
  - 3) прекратить производство по уголовному делу;
  - 4) направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение.
11. Решение суда надзорной инстанции выносится в форме - \_\_\_\_\_

**Тема 20. Возобновление производства по уголовному делу  
ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств  
Тест 20.**

1. Субъектом уголовного процесса, которому принадлежит право возбуждения производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств, является \_\_\_\_\_
2. Основания возобновления уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам отличаются от оснований отмены приговора в порядке надзора тем, что они:
  - 1) как правило, не отражены в материалах дела;
  - 2) свидетельствуют о неправомерности приговора;
  - 3) являются существенным нарушением закона;
  - 4) всегда возникают после постановления приговора;
  - 5) предусмотрены уголовно-процессуальным законом
3. Вновь открывшимися обстоятельствами по уголовному делу не являются:
  - 1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов;
  - 2) заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;
  - 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела;
  - 4) признание закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ.
4. Новыми обстоятельствами являются:
  - 1) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний свидетеля;
  - 2) установленные Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом РФ уголовного дела;
  - 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия прокурора, повлекшие вынесение незаконного приговора;
  - 4) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность заключения эксперта.

5. К прокурору поступила жалоба о том, что судьей был вынесен незаконный приговор в связи с тем, что он получил взятку. Прокурор должен разрешить жалобу в порядке возбуждения:

- 1) кассационного производства;
- 2) надзорного производства;
- 3) производства по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 4) уголовного преследования по факту получения взятки.

6. Может ли суд в порядке возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам сам внести изменения в приговор?

- 1) да, если этого требует прокурор в своем заключении;
- 2) да, если при этом не ухудшается положение осужденного;
- 3) нет.

7. В течение какого срока возможен пересмотр обвинительного приговора по вновь открывшимся обстоятельствам в пользу осужденного?

- 1) в течение срока давности привлечения к уголовной ответственности;
- 2) не позднее одного года со дня открытия новых обстоятельств;
- 3) срок не ограничен;
- 4) пересмотр такого приговора невозможен.

8. Заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в судебном заседании в порядке:

- 1) апелляционного производства;
- 2) кассационного производства;
- 3) надзорного производства.

## **Тема 21. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

### **Тест 21.**

1. Кто имеет право применять в отношении несовершеннолетнего принудительные меры воспитательного воздействия?

- 1) дознаватель;
- 2) следователь;
- 3) комиссия по делам несовершеннолетних;
- 4) суд.

2. Участие педагога является обязательным в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, если он не достиг:

- 1) 10 лет;
- 2) 14 лет;
- 3) 16 лет;
- 4) 18 лет.

3. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться:

- 1) без перерыва более четырех часов, а в общей сложности более восьми часов в день;
- 2) без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день;
- 3) без перерыва для приема пищи;
- 4) в ночное время.

4. Особенностью производства по делам несовершеннолетних является:

- 1) наличие специального предмета доказывания;
- 2) обязанность судьи допросить несовершеннолетнего обвиняемого при решении вопроса о заключении его под стражу;
- 3) исключительные правила при проведении различных следственных действий;
- 4) обязательность рассмотрения вопроса о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего при наличии взрослых соучастников;
- 5) единоличное рассмотрение дела судьей.

5. Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого может одновременно являться:

- 1) потерпевшим;
- 2) гражданским истцом;
- 3) гражданским ответчиком;
- 4) переводчиком.

6. Допускается ли прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия, если несовершеннолетний против этого возражает - \_\_\_\_\_

7. Вправе ли суд по своей инициативе прекратить уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, если дело поступило в суд с обвинительным заключением? - \_\_\_\_\_

8. Соотнесите меры пресечения, применяемые в отношении несовершеннолетних, и принудительные меры воспитательного воздействия с их видами:

|  |  |
|--|--|
| 1. Меры пресечения                                 | а) присмотр за несовершеннолетним,   |
| 2. Принудительные меры воспитательного воздействия | б) передача под надзор родителей либо специализированного государственного органа,<br>в) денежное взыскание,<br>г) привод. |

9. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего не допускается по уголовным делам о преступлениях:

- 1) небольшой степени тяжести;
- 2) средней степени тяжести;
- 3) тяжких;
- 4) особо тяжких.

## Тема 22. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

### Тест 22.

1. Применить к лицу принудительные меры медицинского характера вправе:

- 1) следователь;
- 2) прокурор;
- 3) следователь с согласия руководителя следственного органа;
- 4) суд.

2. Производство о применении принудительных мер медицинского характера ведется в отношении:

- 1) лиц, совершивших преступление в состоянии вменяемости, но нуждающихся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости;
- 2) лиц, совершивших в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости;
- 3) лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости;
- 4) лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение.

3. К предмету доказывания при производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера не относятся обстоятельства, указывающие на:

- 1) характер и размер вреда, причиненного деянием;
- 2) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;
- 3) условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности;

4) наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и

характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу.

4. При производстве о применении принудительных мер медицинского характера предварительное расследование осуществляется в форме \_\_\_\_\_

5. Помещение в психиатрический стационар лица, не содержащегося под стражей, при производстве о применении принудительных мер медицинского характера, производится по решению:

- 1) следователя, дознавателя;
- 2) руководителя следственного органа;
- 3) прокурора;
- 4) суда.

6. Лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, может осуществлять свои процессуальные права, в случае если:

- 1) его психическое состояние позволяет ему осуществлять такие права;
- 2) в уголовном деле не участвует законный представитель;
- 3) в уголовном деле не участвует защитник;
- 4) в любом случае.

7. В какой срок может быть произведено первое продление применения принудительной меры медицинского характера:

- 1) по истечении 3 месяцев с момента начала лечения
- 2) по истечении 6 месяцев с момента начала лечения;
- 3) по истечении 12 месяцев с момента начала лечения
- 4) по истечении срока, определенного судом

8. Каким решением может закончиться производство о применении принудительных мер медицинского характера:

- 1) составлением обвинительного заключения
- 2) постановлением о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера
- 3) Постановлением о прекращении уголовного дела
- 4) Постановлением о прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера

9. Целями применения принудительных мер медицинского характера к психически больным лицам, совершившим уголовно-противоправные деяния, **наряду с** улучшением их психического состояния и предупреждением совершения ими новых уголовно-противоправных деяний, является \_\_\_\_\_.

### **Тема 23. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.**

#### **Тест 23.**

1. В отношении кого из названных должностных лиц для возбуждения уголовного дела требуется заключение коллегии из трех судей Верховного суда РФ:

- 1) судьи областного суда;
- 2) Председателя Счетной палаты РФ;
- 3) Генерального прокурора РФ;
- 4) депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

2. Задержание зарегистрированного кандидата в Президенты РФ по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ:

- 1) производится на общих основаниях;
- 2) производится по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях;
- 3) не производится;
- 4) не производится, за исключением случаев задержания на месте преступления.

3. В отношении каких категорий лиц применяется особый порядок производства

по уголовным делам?

- 1) адвокат;
- 2) следователь;
- 3) член комиссии референдума;
- 4) кандидат в депутаты законодательного (представительного) органа

государственной власти субъекта РФ.

4. В отношении кого из перечисленных должностных лиц Председатель Следственного комитета РФ вправе самостоятельно (без согласования) возбудить уголовное дело:

- 1) Уполномоченного по правам человека;
- 2) члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ;
- 3) аудитора Счетной палаты РФ;
- 4) мирового судьи;
- 5) кандидата в Президенты РФ.

5. Какой нормативный акт предусматривает в качестве дополнительной процессуальной гарантии депутатов Государственной Думы специальную неприкосновенность?

\_\_\_\_\_

#### **Тема 24. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства**

##### **Тест 24.**

1. Запрос о производстве за рубежом процессуальных действий по вопросам, связанным с судебной деятельностью всех судов, за исключением Верховного Суда РФ, направляется:

- 1) через Верховный Суд РФ;
- 2) через Правительство РФ;
- 3) через Министерство иностранных дел РФ;
- 4) через Министерство юстиции РФ;
- 5) через Генеральную прокуратуру РФ.

2. В какой суд лицом может быть обжаловано принятое в отношении него решение Генерального прокурора РФ или его заместителя о выдаче:

- 1) мировому судье;
- 2) в районный суд;
- 3) в областной суд;
- 4) в Верховный суд РФ.

3. В каком году была принята Советом Европы Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам

- 1) 1957г.;
- 2) 1959г.;
- 3) 1977г.;
- 4) 1993г.

4. Выдача лица, в отношении которого поступил запрос иностранного государства, не допускается, если:

- 1) это лицо является гражданином России;
- 2) этому лицу предоставлено убежище в России;
- 3) это лицо признано беженцем по законодательству РФ;
- 4) это лицо является вынужденным переселенцем по законодательству России;
- 5) это лицо является апатридом

5. Возможна ли передача наркотиков из одной страны в другую, как предметов, являющихся вещественным доказательством, необходимых для расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств? - \_\_\_\_\_

6. Доказательства, полученные на территории иностранного государства в ходе исполнения запроса о правовой помощи:

- 1) имеют такую же юридическую силу, как если бы они были получены на территории Российской Федерации;
- 2) имеют меньшую юридическую силу, чем полученные на территории

|   |  |
|---|--|
|   | <p>Российской Федерации;<br/>3) юридической силы не имеют и носят лишь ориентирующий характер.</p> <p><b>Форма предъявления:</b><br/>Тестовые задания по темам дисциплины доступны для прохождения обучающимися через личный кабинет на портале дистанционного обучения СибУПК (<a href="http://www.sdo.sibupk.su">www.sdo.sibupk.su</a>)).</p> <p><b>Процедура:</b> Тестовое задание обучающийся выполняет дистанционно. Результаты прохождения отображаются в личном кабинете обучающегося на портале дистанционного обучения СибУПК (<a href="http://www.sdo.sibupk.su">www.sdo.sibupk.su</a>)).</p>  |
| <p>Ситуационные задачи (СЗ)</p>   | <p><b>Критерии/шкала оценивания:</b><br/>Задание считается выполненным, если обучающийся выбрал единственно верный вариант ответа (для задания с единственным выбором).</p>  |
|   | <p>«Зачтено» - из трех тестовых заданий по теме, правильные ответы даны минимум на два тестовых задания.</p>   |
|   | <p>«Незачтено» - из трех тестовых заданий по теме, правильный ответ дан только на одно тестовое задание, либо правильных ответов нет.</p>  |
|   | <p>Тема 1. Понятие, назначение и общие положения уголовного судопроизводства<br/>Задача 1. В дежурную часть отдела полиции обратился Савицкий с заявлением о причинении ему телесных повреждений. Дежурный принял и зарегистрировал заявление о совершении преступления.<br/>Имеют ли в данном случае место уголовно-процессуальные правоотношения? Если да, то укажите элементы правоотношения применительно к данной ситуации.</p> <p>Задача 2. Квартира Евсюкова находилась над квартирой Даманова. Евсюков по небрежности несколько раз оставлял незакрытым водопроводный кран, и квартиру Даманова затапливало водой. На этой почве между соседями возникли неприязненные отношения, и при очередной ссоре Даманов ударил Евсюкова, причинив легкий вред здоровью. По жалобе пострадавшего мировым судьей против Даманова было возбуждено уголовное дело. Во время судебного разбирательства потерпевший и подсудимый примирились, и уголовное дело было прекращено.<br/>Выполнены ли в данном случае мировым судьей задачи уголовного производства?</p> <p>Задача 3. У гр. М. произошло внезапное расстройство психики, его родственники были вынуждены связать его и вызвать скорую помощь. Приехавшие врач и санитары доставили М. в психиатрическую клинику.<br/>В тот же день по подозрению в краже в магазине была задержана К., в отношении которой было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования выяснилось, что К. страдает шизофренией, в связи с чем следователь передал уголовное дело в отношении К в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. По определению суда К. была направлена в психиатрический диспансер.<br/>В каком из данных двух случаев имеют место уголовно-процессуальные правоотношения? Поясните ответ.</p> <p>Задача 4. В отношении Р. Было возбуждено уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 162 УК РФ. Следователь провел предварительное расследование по уголовному делу и направил его в суд. В ходе проведения судебного разбирательства вина подсудимого Р. была установлена на основе представленных доказательств, и судья постановил обвинительный приговор, приговорив Р. к отбыванию наказания в виде лишения свободы сроком на четыре года в колонии общего режима. Через 10 суток приговор вступил в законную силу, и осужденный был направлен в исправительную колонию для отбывания наказания.<br/>Укажите, какие стадии уголовного процесса имели место при производстве по данному уголовному делу, и какие отсутствовали. Поясните ответ.</p> |
| <p>Тема 2. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон.<br/>Понятие и виды уголовного преследования</p> |  |



Задача 5. Во время авиарейса Москва – Афины в самолете, приписанном к российскому порту, был убит гражданин Российской Федерации. В момент совершения преступления самолет находился в воздушном пространстве Греции. Уголовно-процессуальный закон какого государства подлежит применению в данном случае?

Задача 6. Иностранец турист, аккредитованный в РФ и постоянно проживающий в Санкт-Петербурге, совершая поездку по стране, остановился на несколько дней в Новосибирске. Во время пребывания в одном из ресторанов, он поссорился со своим спутником и сильно ударил его. Врач, прибывший на место происшествия, установил, что здоровью пострадавшего был причинен тяжкий вред. Интурист, доставленный в дежурную часть отдела полиции, заявил, что он гражданин другого государства, и не может быть задержан.

Законодательством какой страны следует руководствоваться в данном случае и как должен поступить оперативный дежурный?

Задача 7. 12.05.2009 г. следователем СО было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 158 УК РФ в отношении Малеева. В ходе предварительного расследования было установлено, что потерпевшей по уголовному делу является двоюродная сестра подозреваемого Малеева. На очередном допросе потерпевшая обратилась к следователю с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении ее брата, так как похищенное имущество ей возвращено, и она сожалеет об обращении в полицию с заявлением о краже.

Укажите, какое процессуальное решение должен принять следователь в связи с поступившим ходатайством. Поясните свой ответ.

Задача 8. Ивлев обратился в дежурную часть отдела полиции с заявлением о краже вещей из дачного домика. Дежурный не принял заявление, разъяснив, что основания для возбуждения уголовного дела отсутствуют в связи с незначительной ценностью похищенного.

Оцените решение, принятое сотрудником полиции.

Задача 9. 1 июня 2002 года было возбуждено уголовное дело в отношении Алиева, подозреваемого в совершении мошенничества в крупном размере. 16 июня Алиев скрылся от органов следствия, и был задержан 29 июня. В тот же день следователь направил прокурору постановление с ходатайством об избрании в отношении Алиева меры пресечения в виде заключения под стражу, которое было удовлетворено. 30 июня подозреваемый был заключен под стражу.

1 июля адвокат Алиева обратился в суд с ходатайством об отмене меры пресечения в виде заключения под стражу, так как с 1 июля вступил в силу УПК РФ, в соответствии с которым заключать подозреваемых и обвиняемых под стражу может только суд. Какое решение следует принять судье по поступившему ходатайству?

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

Задача 10. 28. 08. 2009 г. в 21.00 гражданин Счастливый находился в ресторане «Золотой дракон». За соседним столиком сидели граждане КНР. Когда один из иностранцев отошел от столика, Счастливый похитил барсетку, лежащую на стуле, и выбежал на улицу, но был задержан охраной около 22.30.

В 23.00 Счастливый был доставлен в следственный отдел РУВД Октябрьского района, где следователем было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 161 УК РФ и составлен протокол задержания.

Нарушен ли в данном случае какой-либо уголовно-процессуальный принцип? Укажите, когда истекает срок задержания Счастливого, и какие процессуальные решения в связи с этим должен принять следователь?

Задача 11. По факту кражи из квартиры Смирновой было возбуждено уголовное дело. После того, как следователь признал Смирнову потерпевшей, она заявила ходатайство о

допуске к участию в деле адвоката Ямпольского, следователь отказал в удовлетворении ходатайства, заявив, что у потерпевшего не может быть защитника, только представитель, который допускается к участию в деле с момента окончания расследования.

Прав ли следователь? Какой принцип уголовного процесс нарушен в данном случае?

Задача 12. С. подозревался в совершении убийства. Следователю поступила информация о возможности сокрытия предметов, интересующих следствие, в квартире сожительницы подозреваемого М. Во избежание уничтожения доказательств следователь решил провести обыск немедленно, несмотря на позднее время. Около 23 часов следователь и двое сотрудников полиции прибыли к месту производства обыска, но М. отказалась впустить их в квартиру. Тогда следователь решил провести обыск в принудительном порядке и взломать дверь.

Правомерно ли решение следователя? Нарушается ли в данном случае принцип неприкосновенности жилища?

Задача 13. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Самойленко по п. а. ч. 2 ст. 105 УК РФ для обеспечения быстроты раскрытия преступления следователь направил требование начальнику учреждения связи по месту жительства обвиняемого о предоставлении ему всей корреспонденции, которая поступает в адрес Самойленко. Оцените правомерность требования следователя. О каком принципе уголовного процесса идет речь в данном случае?

Задача 14. Руководитель следственного органа, изучив находящееся в производстве у следователя уголовное дело, возбужденное по факту хищения продукции с товарного склада, направил письменные указания следующего содержания: показания обвиняемых Абрамова и Томина не могут быть приняты во внимание, так как содержат ряд противоречий; наиболее достоверными являются показания свидетеля Соевой; основу обвинения следует положить первичное заключение товароведческой экспертизы.

Дайте оценку действиям руководителя следственного органа с точки зрения соблюдения принципов уголовного процесса.

Задача 15. В отношении Магомедова было возбуждено уголовное дело о совершении кражи с незаконным проникновением в жилище. В ходе предварительного следствия следователем были выяснены следующие данные о личности подозреваемого: Магомедов, азейбарджанец по национальности, с 1999 года является гражданином РФ, с 2000 года проживает в г. Новосибирске, здесь же получил средне-специальное образование.

На первом же допросе в качестве подозреваемого Магомедов заявил ходатайство о приглашении ему переводчика, так как все показания он намерен давать только на родном языке. Следователь отклонил ходатайство, пояснив решение тем, что Магомедов владеет русским языком и может свободно изъясняться на нем, тогда как переводчик предоставляется лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется уголовное судопроизводство.

Прав ли в данном случае следователь? Оцените принятое им решение с точки зрения принципов уголовного процесса.

Задача 16. В ходе судебного следствия подсудимый заявил об отказе от своих показаний, данных на предварительном следствии, поскольку на допросах следователь оказывал на него психологическое давление, угрожал большим сроком лишения свободы.

Дайте правовую оценку ситуации. О нарушении какого уголовно-процессуального принципа идет речь?

Задача 17. При постановлении приговора в отношении Белкина, обвинявшегося в причинении тяжкого вреда здоровью, суд пришел к выводу о недостаточности доказательств вины подсудимого.

Назовите принцип уголовного процесса, которым должен руководствоваться суд в данной ситуации.

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

Задача 18. Следователь Следственного комитета РФ окончил предварительное

следствие уголовного дела, возбужденного по факту убийства гражданина Томина из корыстных побуждений. Обвинительное заключение по уголовному делу было утверждено прокурором и направлено в суд.

Каким судом и в каком составе должно быть рассмотрено данное уголовное дело?

Задача 19. Обвиняемый Архипов совершил ряд преступлений: в марте 2017 года в Томске совершил кражу с проникновением в жилище в особо крупном размере, в июне совершил разбойное нападение в составе организованной группы в Новосибирске, в том же месяце в Омске совершил грабеж и убийство полицейского, пытавшегося его задержать. В августе Архипов был задержан в Кургане совместно с Тихоновым при попытке угона автомобиля.

Каким судом и в каком составе подлежит рассмотрению уголовное дело в отношении Архипова? Поясните ответ.

Задача 20. В федеральный суд г. Татарска НСО поступило уголовное дело в отношении Березняка о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. Защитник обвиняемого направил председателю суда ходатайство о перенесении рассмотрения уголовного дела в суд Октябрьского района г. Новосибирска в связи с тем, что все свидетели со стороны защиты, а также сам обвиняемый проживают в указанном районе. Сформулируйте решение председателя суда и аргументируйте его.

Задача 21. Ознакомившись с материалами уголовного дела, поступившего после производства предварительного расследования, судья Железнодорожного районного суда пришел к выводу, что в целях более полного и объективного разрешения уголовного дела, оно должно рассматриваться судом Центрального района, по месту проживания обоих обвиняемых и большинства свидетелей. Судья вынес постановление о направлении уголовного дела по подсудности и направил его в суд Центрального района.

Правомерно ли решение, вынесенное судьей?

Задача 22. Мишин, Шилов и Пермитин совершили преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 222 УК РФ. Каким судом будет рассматриваться уголовное дело, если Пермитин является военнослужащим?

Задача 23. Согласно плану следственных мероприятий по уголовному делу, возбужденному по ст. 173 УК РФ, следователю нужно было произвести следующие процессуальные действия:

- осмотр офиса ООО «Феникс» и кабинета ее руководителя Филина,
- выемку документов, содержащих сведения о банковских счетах ООО «Феникс»,
- обыск в жилище Филина,
- наложение ареста на банковские счета ООО «Феникс»,
- наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую на адрес ООО «Феникс».

Какие из указанных процессуальных действий требуют решения суда?

Задача 24. По уголовному делу, возбужденному ч. 2 ст. 162 УК РФ, прокурор направил следователю письменные указания об исключении из объема обвинения квалифицирующего признака «группа лиц по предварительному сговору». Следователь не согласился с указаниями прокурора и направил ему письменные возражения. Поясните, правомерны ли действия прокурора и следователя, аргументируйте ответ.

Задача 25. При проверке материалов уголовного дела, руководитель следственного органа посчитал, что следователем в отношении подозреваемого необоснованно была избрана подписка о невыезде. Руководитель отменил постановление следователя об избрании подписки о невыезде и надлежащем поведении и направил ему указания о задержании подозреваемого и о направлении в суд постановления с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Законны ли решения руководителя следственного органа?  
Как должен поступить следователь в случае несогласия с его указаниями?

Задача 26. В производстве дознавателя находится уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 228 УК РФ. В процессе производства расследования дознавателем проводился ряд следственных действий, а также проверочная закупка (оперативно-розыскное мероприятие), в результате которой был установлен канал сбыта наркотических средств.

Соответствуют ли действия дознавателя нормам УПК РФ? Поясните ответ.

Задача 27. В производстве следователя следственного отдела Следственного комитета РФ находится уголовное дело, возбужденное по ч. 4. ст. 111 УК РФ в отношении Крюкова. В момент распития спиртных напитков между Крюковым и его соседом Шатровым возникла ссора. На почве личной неприязни Крюков нанес Шатрову несколько ножевых ранений, вследствие чего Шатров скончался.

Укажите, кто будет выступать потерпевшим по данному уголовному делу?

Задача 28. Рассматривая уголовное дело в отношении Демидова, обвиняемого в обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 3 ст. 158 УК РФ, суд установил следующие обстоятельства. Юридическим (регистрационным) собственником похищенного автомобиля Honda Accord, оценочной стоимостью в 470 тыс. рублей является гражданин Чижов, который в 2014 году продал машину, передав права на нее по генеральной доверенности Крюкову. В 2018 году Крюков обменял указанный автомобиль на автокран Иванова, который на момент совершения преступления являлся владельцем и пользователем похищенной Honda Accord. Кто из указанных лиц должен быть признан потерпевшему по данному уголовному делу?

Задача 29. 15 мая по подозрению в убийстве задержали Стасова. 18 мая к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 29 мая следователь вынес постановление о привлечении Стасова в качестве обвиняемого, которое было предъявлено ему 31 мая. 19 июля уголовное дело было направлено в суд. 22 июля судья вынес постановление о назначении судебного заседания. 29 августа Стасов по приговору суда был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ и осужден к семи годам лишения свободы.

Укажите по числам, какое процессуальное положение занимал Стасов в ходе уголовного судопроизводства.

Как изменялся объем его прав по мере изменения процессуального статуса?

Задача 30. Томин был задержан по подозрению в совершении грабежа и доставлен в следственный отдел. При составлении протокола задержания Томин заявил ходатайство о допуске в качестве защитника его брата, имеющего высшее юридическое образование и работающего юрисконсультom.

Сформулируйте решение следователя по заявленному ходатайству.

Задача 31. Несовершеннолетний Капустин обвинялся в совершении тайного хищения четырех блоков оперативной памяти стоимостью 7.500 руб. каждый и жесткий диск стоимостью 2.700 рублей из помещения компьютерного клуба, принадлежавшего Иванькову. Суд признал Капустина виновным и удовлетворил гражданский иск о взыскании с него 82.700 рублей в возмещение материального ущерба, 50.000 рублей из которых составили убытки, которые понес потерпевший Иваньков в связи с приостановлением работы компьютерного клуба. В кассационной жалобе мать осужденного, которая была привлечена к участию в уголовном деле в качестве законного представителя, просила отменить приговор суда, ссылаясь на то, что Иваньков не подтвердил документально факт несения убытков в заявленном размере. Кроме того, суд не учел, что все системные блоки в рабочем состоянии были возвращены владельцу по окончании предварительного расследования.

Вправе ли мать осужденного подавать кассационную жалобу? Обоснованны ли ее требования об отмене приговора? Какое решение следует принять суду кассационной инстанции при рассмотрении жалобы?

Задача 32. Следователем СО отдела полиции «Центральный» было возбуждено уголовное дело по факту кражи, совершенной в магазине. По подозрению в совершении кражи был задержан Евдокимов, который на допросе в качестве подозреваемого признал свою вину и назвал в качестве соучастников Федорова и Климова. При обыске в квартире Федорова была обнаружена часть украденных вещей, Федоров был задержан. Обыск в квартире Климова не дал положительных результатов. Допрашивая Климова, следователь предложил ему объяснить, где он находился в момент совершения преступления. Климов потребовал разъяснить ему, в чем его подозревают, и заявил ходатайство о допуске защитника. Следователь отказал в разъяснениях о существе подозрения и в удовлетворении ходатайства, пояснив свое решение тем, что Климов пока допрашивается в качестве свидетеля, поэтому не нуждается в помощи защитника, а также в каких-либо разъяснениях. Оцените процессуальное положение Евдокимова, Федорова и Климова. Соответствует ли решение следователя в отношении Климова нормам УПК РФ?

Задача 33. В юридическую консультацию к адвокату Малышеву обратился гражданин Кузин, который рассказал о своей причастности к хищению листового железа со склада, где он работает кладовщиком. Кузин попросил дать консультацию относительно того, какие возможны последствия при обращении в органы внутренних дел с явкой с повинной. Подлежит ли допросу адвокат Малышев в качестве свидетеля в случае возбуждении уголовного дела в отношении Кузина? Аргументируйте ответ.

Задача 34. Рубиненко было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 105 УК РФ. По данному делу проводился следственный эксперимент, в котором в качестве специалистов, консультировавших следователя, принимали участие эксперт-криминалист Лапников и судебно-медицинский эксперт Скорин. Эти же должностные лица впоследствии проводили судебно-медицинскую и криминалистическую экспертизы. После того, как они были вызваны в суд, защитник Рубиненко заявил суду ходатайство об отводе экспертов. Сформулируйте решение суда по заявленному ходатайству.

Задача 35. Следователь прибыл на место ДТП, которое произошло в 2 часа ночи в 10 км. От ближайшего населенного пункта на трассе Омск-Новосибирск. Найти на месте происшествия кого-либо из посторонних лиц не представлялось возможным, поэтому в качестве понятых следователь пригласил двух пассажиров, которым были нанесены наименее серьезные телесные повреждения. Оцените законность и правомерность процессуального решения следователя.

Задача 36. При рассмотрении судом первой инстанции уголовного дела по обвинению Мухамедова в организации убийства по найму подсудимый заявил ходатайство председательствующему на том основании, что ранее тем же судьей был постановлен обвинительный приговор в отношении Халифова, исполнителя данного убийства. По мнению подсудимого, один и тот же судья не может рассматривать уголовные дела в отношении соучастников, поскольку факт установления виновности Халифова повлияет на вынесение судьей приговора в отношении Мухамедова. Обоснованно ли ходатайство подсудимого об отводе? Поясните ответ.

Задача 37. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Скорина с участием присяжных заседателей защитник заявил отвод присяжному Толмакову, так как выяснилось, что последний был очевидцем преступных действий подсудимого. Прокурор, поддерживавший обвинение в суде представил возражения против отвода,

указав, что состав присяжных является законным, так как Толмаков не допрашивался в качестве свидетеля, и в материалах уголовного дела об этом нет каких-либо сведений. Оцените правомерность и обоснованность доводов защитника и прокурора. Какое решение следует принять судье в связи с заявлением об отводе присяжного заседателя?

Задача 38. В судебном заседании в качестве государственного обвинителя обвинение поддерживал помощник районного прокурора. В подготовительной части судебного заседания подсудимый заявил ему отвод на том основании, что обвинение может поддерживать только прокурор, а не его помощник. Какое решение по заявленному отводу должен принять судья?

Задача 39. В процессе предварительного следствия по уголовному делу о совершении ряда квартирных краж следователем было удовлетворено ходатайство подозреваемого Прудникова о замене назначенного ему защитника Конорева. Вскоре в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий был установлен соучастник Прудникова, Ларионов, которому также было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 158 УК РФ. При проведении очных ставок обвиняемые давали противоречивые показания по поводу того, кому из них принадлежала инициатива осуществления преступления, а также кем осуществлялась подготовка к совершению краж. Ларионову по его ходатайству был назначен защитник Конорев. В судебном разбирательстве прокурор заявил отвод защитнику Конореву. Есть ли в данном случае основания для заявления отвода? Какое решение должен принять суд?

#### Тема 5. Доказательства и процесс доказывания

Задача 40. Расследуя уголовное дело о нарушении правил вождения автомашины, повлекшее смерть лица, следователь усомнился в истинности показаний свидетеля, который с большого расстояния в сумерках заметил номер автомашины и детали происшествия. В целях проверки данных показания следователь направил запрос в отделение гидрометеослужбы о предоставлении информации о времени захода солнца, положении и фазе луны, облачности и иных погодных условиях тех суток, в период которых имело место событие преступления. Можно ли считать данную справку доказательством по делу? Если да, то какие обстоятельства могут быть установлены с ее помощью? В качестве какого доказательства справка может быть приобщена к уголовному делу?

Задача 41. По уголовному делу, возбужденному по факту кражи в отношении Митрофанова, были проведены следующие следственные действия:  
– обыск в доме Мирофанова, в ходе которого была обнаружена часть похищенных вещей;  
– допрос Митрофанова, который при даче показаний заявил, что может объяснить причину нахождения в доме найденных вещей, но не хочет этого делать;  
– допрос соседа Митрофанова, сообщившего в своих показаниях, что Митрофанов недавно предлагал ему купить несколько вещей по небольшой цене. Назовите доказательства, которые были получены при проведении данных следственных действий. Какие обстоятельства, подлежащие доказыванию, следователь может установить с их помощью?

Задача 42. Подходя к подъезду своего дома, Панин увидел драку двух мужчин, в ходе которой один из них сорвал шапку с другого и убежал. Панин рассказал об увиденном жене. На следующий день он уехал в геологическую командировку. По заявлению потерпевшего было возбуждено уголовное дело по факту грабежа. Следователь в поисках свидетелей начал опрашивать жильцов дома, около которого произошло ограбление. Панина также была допрошена и рассказала все, о чем услышала от мужа. Учитывая длительное отсутствие Панина, следователь решил ограничиться показаниями его жены.

Оцените правомерность решения следователя. Являются ли показания Паниной относимыми и допустимыми? К какому виду доказательств они относятся?

Задача 43. В ходе расследования дела о дорожно-транспортном происшествии были собраны следующие доказательства:

- 1) допрошенный в качестве свидетеля врач Грушин сообщил, что в момент оказания потерпевшему Смирнову первой помощи последний был в сознании и сообщил, что его сбила автомашина “Москвич” с номерами 57-17 МАГ;
- 2) свидетель Борисов показал: со слов сослуживца Воробьева ему известно, что водитель заводской автомашины “Москвич”, 57-17 МАГ — Глумов — накануне совершил наезд на неизвестного гражданина;
- 3) свидетель Воробьев подтвердил данное обстоятельство и указал, что об этом ему стало известно со слов самого Глумова, с которым он находится в приятельских отношениях;
- 4) подозреваемый Глумов на допросе свою причастность к наезду на Смирнова отрицал и заявил, что накануне он не проезжал по той дороге, на которой был сбит Смирнов;
- 5) при осмотре автомашины “Москвич”, 57-17 МАГ, на бампере были обнаружены пятна крови;
- 6) по заключению судебно-медицинской экспертизы пятна крови на бампере являются кровью человека, относящейся к 1-й группе, кровь потерпевшего также относится к первой, а водителя — ко второй;
- 7) свидетель Денисов показал, что он видел, как легковая автомашина “Москвич”, 57-17 МАГ, на большой скорости наехала на неизвестного ему гражданина и скрылась;
- 8) на месте происшествия обнаружен след протектора, который был сфотографирован, и с него снят гипсовый слепок;
- 9) по заключению трасологической экспертизы, след протектора, обнаруженный на месте происшествия, оставлен автомашиной “Москвич”, 57-17 МАГ;

Классифицируйте собранные по делу доказательства на: личные и вещественные, первоначальные и производные, обвинительные и оправдательные, прямые и косвенные.

Определите вид каждого доказательства в соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

Задача 44. В ходе личного обыска у Иванова, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, был изъят сотовый телефон. При осмотре в памяти телефона были обнаружены sms-сообщения, в которых содержались сведения о контактах с подозреваемого с другими соучастниками. Результаты осмотра занесены в протокол осмотра предметов.

Перечислите все доказательства, которые были получены при производстве осмотра.

Задача 45. Свидетель Петров сообщил на допросе, что первые два выстрела, которые он слышал во дворе дома, были произведены из нагана, а три последующие – из пистолета Стечкина. На вопрос следователя, видел ли свидетель указанное оружие, Петров ответил отрицательно, но сообщил, что длительное время служил в вооруженных силах в должности инструктора по огневой подготовке, и способен идентифицировать оружие по звуку произведенного из него выстрела.

Будут ли признаны показания Петрова относимыми, допустимыми и достоверными?

Задача 46. В подвале жилого дома сотрудниками ОУР был обнаружен труп мужчины, по данному факту было возбуждено уголовное дело. При осмотре трупа в кармане пиджака была обнаружена предсмертная записка, содержание которой указывало на факт самоубийства.

Есть ли основания для приобщения указанной записки к доказательствам по уголовному делу; если да, то к какому виду доказательств ее следует отнести?

Задача 47. Потапов и Федоренко обвинялись в краже ценностей из магазина. Следователь сделал ряд фотоснимков на месте происшествия, в том числе сфотографировал замок со следами взлома и пролом в двери. При обыске у Федоренко

была обнаружена групповая фотография, на которой среди других стояли рядом Федоренко и Потапов, отрицавшие на допросах факт знакомства друг с другом. Являются ли упомянутые фотографии доказательствами по делу; если да, то какими?

Задача 48. Р. обвинялся в совершении изнасилования. Его защитник заявил в суде ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательства аудиозаписи телефонных переговоров между Р. и потерпевшей, из которых следует, что потерпевшая оговорила обвиняемого под давлением своих родителей. Разговор был записан обвиняемым с помощью диктофона.

Может ли быть признана данная аудиозапись доказательством?

Какое решение должен принять судья по заявленному ходатайству?

Задача 49. Чагин, обвиняемый в причинении тяжких телесных повреждений Васину, заявил следователю ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела видеозаписи, сделанной с мобильного телефона и содержащей разговор Чагина, его приятеля Сафина и потерпевшего Васина. Ходатайство обвиняемый мотивировал тем, что, судя по содержанию записи, инициатором драки был сам потерпевший Васин, что является смягчающим обстоятельством. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, пояснив, что, во-первых, доказательства могут быть получены только следователем при производстве следственных действий, во-вторых, данная видеозапись не имеет значения для расследования уголовного дела, и никак не подтверждает невинности обвиняемого.

Правомерно ли решение следователя? Оцените его правовую позицию.

Задача 50. В ходе судебного разбирательства свидетель Синицын, изменил первоначальные показания, данные в ходе предварительного следствия. На вопрос судьи о причинах такого поведения свидетель ответил, что эти показания были даны им под давлением со стороны обвиняемого и его защитника и являются недостоверными. Оцените показания свидетеля, данные в ходе предварительного следствия и в суде с точки зрения допустимости доказательства.

Есть ли основания для признания недопустимыми первоначальных показаний, данных свидетелем?

Задача 51. Защитник заявил ходатайство о приобщении к материалам дела заключение специалиста. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя тем, что в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ защитник не вправе собирать доказательства путем привлечения специалистов и получения заключений.

Правомерно ли решение следователя?

Предложите правомерные способы приобщения к материалам дела полученного защитником заключения.

Задача 52. В качестве одного из доказательств вины Тарасова, обвинявшегося в содействии террористической деятельности, следователем была приобщена к уголовному делу аудиозапись телефонного разговора Тарасова с членом террористической группы. В ходе судебного разбирательства защитник заявил ходатайство о признании данной аудиозаписи недопустимым доказательством, поскольку она была произведена без получения судебного решения. Возражая на заявленное ходатайство, государственный обвинитель пояснил, что запись была сделана в ходе контртеррористической операции, проводившейся оперативно-розыскным управлением Службы по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом ФСБ в целях предупреждения совершения террористического акта на основании п. 4 ч. 3 ст. 11 ФЗ «О противодействии терроризму».

Какое решение должен принять суд по поступившему ходатайству защитника?

Задача 53. В РУВД обратился Преображенский в связи с заявлением о вымогательстве у него взятки Шариковым. С целью изобличения взяточника Преображенскому были переданы диктофон и деньги, которые предварительно были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем был составлен протокол. Передача взятки состоялась в служебном



кабинете Шарикова. Сразу после выхода Преображенского из кабинета оперативные сотрудники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, о чем был составлен протокол. Аудиозапись была осмотрена и прослушана, содержание разговора перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра изъятых денег. Получены ли по уголовному делу доказательства в результате проведенных оперативных мероприятий? Аргументируйте ответ.

Задача 54. Служебно-розыскная собака (СРС) с места кражи, совершенной в сельском магазине, привела сотрудников органов дознания к палатке, где жили строители дороги. Здесь собака набросилась на одного из рабочих, который в последующем был привлечен к уголовному делу в качестве подозреваемого. Результаты оперативно-розыскного мероприятия были оформлены актом о применении СРС.

Является ли указанный документ доказательством по уголовному делу?

Если да, то укажите процессуальный порядок приобщения акта о применении СРС к материалам уголовного дела.

Задача 55. Районным судом было принято к производству уголовное дело в отношении С. и Д., обвинявшихся в совершении разбоя группой лиц по предварительному сговору, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. В ходе судебного разбирательства уголовное дело в отношении С. было приостановлено в связи с его тяжелым заболеванием. В отношении Д. судья вынес обвинительный приговор. Через полгода было возобновлено судебное разбирательство в отношении обвиняемого С.

При рассмотрении уголовного дела судья посчитал, что, исходя из приговора, вынесенного в отношении Д, ряд обстоятельств можно считать доказанными: место и время совершения разбойного нападения, степень и характер телесных повреждений, причиненных потерпевшему, степень участия С. в совершении преступления. Оцените правомерность решения судьи.

Тема 6. Меры уголовно-процессуального принуждения

Задача 56. В отношении Петрова было возбуждено уголовное дело о причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности несовершеннолетнему Малышеву. Мать потерпевшего, привлеченная в качестве законного представителя, обратилась к дознавателю с требованием о задержании Петрова и о временной изоляции до суда, в связи с тем, что подозреваемый был ранее судим за хулиганство, не имеет постоянного места жительства, и не работает. Дознаватель, расследовавший уголовное дело, поручил сотрудникам полиции задержать Петрова и направил прокурору для согласования постановление с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерны ли решения дознавателя?

Какое решение должен принять прокурор по поступившему постановлению?

Задача 57. 22. 12.05 в 20.30 Шафранов был задержан при сбыте наркотических средств в особо крупном размере. Следователь посчитал необходимым заключить подозреваемого под стражу и вынес постановление с ходатайством об избрании указанной меры пресечения.

Укажите, в течение какого срока постановление должно быть направлено в суд для решения вопроса об избрании меры пресечения, и какие документы необходимо приложить к постановлению.

Задача 58. Несовершеннолетний Фатеев был задержан оперативными сотрудниками в момент совершения кражи в частном доме в 11.35. 24 октября. Личный обыск подозреваемого был произведен на месте задержания. В 14.00 того же дня Фатеев был доставлен в следственный отдел отдела полиции «Октябрьский», где был допрошен дежурным следователем в качестве подозреваемого. При составлении протокола задержания следователь указал в нем результаты личного обыска со слов оперуполномоченных, производивших задержание и предъявивших изъятые у задержанного вещи. Фатеев был направлен в ИВС. 25 октября в 14.00 протокол

задержания был направлен прокурору района.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения правомерности и законности действий следователя и оперативных сотрудников.

Задача 59. Подозреваемого в совершении кражи Свинцова охранники супермаркета задержали при попытке скрыться с места преступления в 10 часов утра 2 июля и доставили его в помещение службы безопасности. Там он находился в течение двух часов, затем был доставлен в дежурную часть отдела полиции, где содержался еще три часа. В 15.00 материалы проверки, по которому был задержан Свинцов, были переданы следователю. В 17.00 следователь допросил Свинцова, а в 18.30 составил протокол задержания.

Когда истекает срок задержания подозреваемого?

Допущены ли какие-либо нарушения порядка задержания?

Задача 60.

а) По уголовному делу о разбойном нападении у следователя имелась фотография подозреваемого лица, опознанного потерпевшей. Для розыска преступника фотография была размножена и передана работникам уголовного розыска и участковым инспекторам. Работник полиции, сравнив фотографию с внешностью одного из пассажиров, находящихся на автобусной остановке, попросил его предъявить документы. Неизвестный неожиданно бросил вещи и попытался скрыться. Полицейский доставил его в дежурную часть отдела полиции, а затем следователь задержал этого гражданина.

б) По делу о мошенничестве следователь располагал довольно подробными приметами подозреваемого, по которым был составлен словесный портрет. Гражданин, доставленный в дежурную часть за мелкое хулиганство, соответствовал признакам словесного портрета подозреваемого. У него не было документов, удостоверяющих личность. В данном населенном пункте он не проживал. Следователь принял решение задержать этого гражданина.

в) В дежурную часть отдела полиции был доставлен гражданин Петров, 1960 года рождения, уроженец г. Архангельска. В справке об освобождении из мест лишения свободы, выданной год назад, значилось, что Петров следовал к постоянному месту жительства в г. Архангельск. Однако в течение года он нигде не работал, вел бродяжнический образ жизни. Приметы Петрова совпали с данными о лице, совершившем несколько краж из магазинов. Орган дознания задержал Петрова по подозрению в совершении этих краж.

Были ли основания к задержанию подозреваемого в перечисленных случаях?

Задача 61. Отделом полиции «Кировский» г. Новосибирска в отношении К. возбуждено уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 264 УК РФ. Подозреваемый, ранее не судимый, в момент возбуждения уголовного дела не имел постоянного места работы, по постоянному месту жительства был зарегистрирован в г. Томске, в Новосибирске проживал в съемной квартире.

Есть ли основания для избрания в отношении К. меры пресечения?

Если есть, то укажите, какая мера пресечения может быть избрана в данном случае?

Задача 62. В отношении Кириллова, обвинявшегося в совершении кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ), была применена подписка о невыезде. Подследственный дважды не являлся по вызовам в отдел дознания, кроме того, дознавателем были получены сведения о том, что Кириллов редко появляется по адресу проживания, и недавно уволился с места работы.

Какие процессуальные решения может принять дознаватель в связи с данной ситуацией?

Задача 63. 24 марта 2017 года Николаев задержан по подозрению в совершении вымогательства в крупном размере. 25 марта по ходатайству следователя в отношении Николаева судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В течение какого срока Николаеву, находящемуся под стражей, должно быть

предъявлено обвинение?

Изменится ли решение задачи, если в отношении подозреваемого после освобождения из задержания была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении?

Задача 64. В отношении Авилова было возбуждено уголовное дело по факту нанесения им тяжких телесных повреждений (ч. 1 ст. 111 УК РФ). В связи с этим он был задержан, после чего следователь с согласия руководителя следственного органа направил в суд ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Авилова. На судебном заседании подозреваемый заявил ходатайство о применении к нему подписки о невыезде, так как он совершил преступление впервые, глубоко раскаивается, он имеет постоянное место жительства, у него нет намерений скрываться от следствия. Кроме того, на его иждивении находятся двое его малолетних детей. Какое решение в данном случае может вынести суд?

Какие основания и обстоятельства должны быть положены в основу данного решения?

Задача 65. В отношении военнослужащего Огудалова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 338 УК РФ, следователь вынес постановление об избрании меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части. Огудалов выразил несогласие с решением следователя и заявил ходатайство об избрании в отношении него меры пресечения в виде подписки о невыезде или залога. Следователь оставил ходатайство без удовлетворения и направил постановление об избрании меры пресечения в виде наблюдения командиру воинской части Огудалова.

Правомерно ли решение следователя?

Задача 66. В отношении несовершеннолетнего Смолина возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 161 УК РФ, следователем вынесено постановление о применении к подозреваемому меры пресечения в порядке ст. 105 УПК РФ.

При очередном вызове на допрос Смолину была направлена повестка, но в назначенное время подозреваемый к следователю не явился. Родители Смолина пояснили, что их сын третьи сутки не ночует дома и местонахождение его неизвестно. Следователь составил протокол о нарушении законными представителями принятых обязательств и направил в суд постановление о возбуждении ходатайства о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу и постановление с ходатайством о наложении денежного взыскания в связи с неисполнением законными представителями их обязательств.

Какое решение должен вынести суд по данным вопросам?

Задача 67. Несовершеннолетние Б. и К. обвинялись в совершении разбоя по предварительному сговору. Следователь направил в суд постановление с ходатайством об избрании в отношении обвиняемых меры пресечения в виде заключения под стражу. Узнав об этом, отец Б. направил в суд ходатайство об избрании в отношении его сына залога, в качестве которого предложил принять принадлежащий ему на праве собственности автомобиль.

Какое решение может вынести суд по обоим ходатайствам?

Задача 68. Подозреваемый в совершении преступления Воротынцев был задержан. Следователь возбудил ходатайство об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу. При рассмотрении ходатайства адвокат попросил суд о продлении срока задержания для сбора стороной защиты доказательств необоснованности заключения под стражу Воротынцева. Судья удовлетворил ходатайство защитника и продлил срок задержания на пять суток.

Правомерно ли решение судьи?

Задача 69. В суд поступила жалоба от защитника обвиняемого Кречета, заключенного под стражу по уголовному делу о вымогательстве в особо крупных размерах. Адвокат утверждал, что заключение под стражу незаконно и необоснованно, так как не учтены обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого (отсутствие судимостей,

положительная характеристика с места работы, наличие двух иждивенцев) и на этом основании необходимо отмерить меру пресечения. Суд, отказывая в удовлетворении жалобы, указал, что обвиняемый не признал вину, во время предварительного следствия неоднократно изменял показания, им не возмещен материальный ущерб, причиненный потерпевшему. Приведенные факты свидетельствуют о том, что обвиняемый старается воспрепятствовать следствию по уголовному делу, таким образом, основания для отмены заключения под стражу отсутствуют. Оцените решение суда с точки зрения законности и обоснованности.

Задача 70. Кержак был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. Следователем было вынесено постановление о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого. Рассмотрев материалы дела, суд вынес решение об отказе в избрании меры пресечения.

В ходе предварительного расследования к следователю обратился свидетель, заявивший, что Кержак угрожает ему по телефону, принуждая изменить показания. В силу данных обстоятельств, следователь направил в суд повторное постановление с ходатайством о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерно ли решение следователя?

Есть ли в данном случае основания для повторного направления в суд постановления о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу?

Задача 71. Задержанный Малков не был доставлен в судебное разбирательство для участия в рассмотрении ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, поскольку скрылся во время конвоирования в суд. Вправе ли судья вынести постановление об отказе или об удовлетворении ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в данной ситуации? Изменится ли решение задачи, если Малков конвоировался в суд для рассмотрения ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей?

Задача 72. Дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Данилова, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ. На первом допросе у подозреваемого было взято обязательство о явке, причем дознаватель пояснил Данилову, что в течение срока расследования он обязан являться по вызовам в отдел дознания и не покидать место жительства без разрешения дознавателя.

Оцените законность решения дознавателя и правильность его разъяснений.

Какая мера уголовно-процессуального принуждения или пресечения должна быть избрана в отношении подозреваемого в данном случае?

Задача 73. Следователь вызвал повесткой к 10 часам свидетеля М. Однако М. не явился к назначенному времени. В тот же день следователь выехал по вызову на место происшествия, находившееся недалеко от дома М. После окончания осмотра следователь попросил сотрудников полиции, выезжавших вместе с ним, зайти к М. и привести его в отдел полиции на допрос, что было выполнено.

Допущены ли следователем нарушения УПК РФ?

Задача 74. 15-летний Дымов был допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу. По окончании допроса у него было взято обязательство о явке. На очередной допрос Дымов не явился, не известив о причинах неявки. По поручению следователя органами дознания был осуществлен привод свидетеля. Следователь принял решение о применении денежного взыскания в виду нарушения Дымовым обязательства о явке и направил протокол о нарушении в суд по месту производства предварительного следствия.

Дайте оценку правомерности каждого процессуального решения следователя в приведенной ситуации.

Какое решение может принять суд по поступившему протоколу о нарушении?

Задача 75. При расследовании уголовного дела о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 199 УК РФ, следователь направил в суд постановление с ходатайством о временном отстранении от должности главного бухгалтера фирмы-налогоплательщика, привлеченного в качестве обвиняемого.

Какое решение может принять суд по поступившему ходатайству?

Задача 76. Яблоков был признан гражданским ответчиком по уголовному делу о дорожно-транспортном происшествии. Следователь возбудил перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество Яблокова.

Какое решение должен принять суд по ходатайству следователя?

Задача 77. К. привлекался в качестве обвиняемого за присвоение и растрату имущества ОАО «Феникс». В ходе следствия было установлено, что родители К. за последние два месяца приобрели мебельный гарнитур, холодильник и стиральную машину. Следователь вынес постановление с ходатайством о наложении ареста на перечисленное имущество и направил его руководителю следственного органа для согласования.

Какое решение может вынести руководитель по поступившему ходатайству?

Задача 78. На допросе свидетель Мирошник отказался давать показания, мотивируя отказ тем, что обвиняемый является братом его жены, против которого он не может свидетельствовать. В связи с этим обстоятельством следователем было направлено в районный суд постановление с ходатайством о применении к Мирошнику меры уголовно-процессуального принуждения в виде денежного взыскания.

Существуют ли основания для применения к свидетелю указанной меры принуждения?

Задача 79. В ходе судебного разбирательства защитник неоднократно грубо нарушал порядок в зале судебного заседания. После ряда предупреждений, сделанных в адрес защитника, судья принял решение о наложении на него денежного взыскания в размере одной тысячи рублей. Правомерно ли решение судьи?

Тема 7. Иные положения уголовного судопроизводства

Задача 80. В ходе расследования уголовного дела следователю поступило ходатайство от обвиняемого Семенова о проведении допроса его соседа по коммунальной квартире. В ходатайстве обвиняемый указал, что в момент драки между ним и потерпевшим сосед находился в квартире и слышал шум борьбы, поэтому может сообщить сведения об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Какое решение должен принять следователь по ходатайству обвиняемого и в какой срок?

Задача 81. В связи с оправданием подсудимого по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 112 УК РФ суд взыскал с Забродиной, являвшейся потерпевшей, 25.000 рублей – сумму, уплаченную подсудимым адвокату за оказание юридической помощи.

Оцените законность приговора в части взыскания судебных издержек.

Изменится ли решение, если судом рассматривалось уголовное дело о преступлении, предусмотренном ст. 115 УК РФ?

Задача 82. Супруги Калымовы признаны виновными в совершении убийства по предварительному сговору. При постановлении обвинительного приговора суд вынес решение о солидарном взыскании судебных издержек с обоих осужденных. Правомерно ли решение суда?

Задача 83. Какие из перечисленных расходов включаются в процессуальные издержки

по уголовному делу:

1. суммы, выплачиваемые потерпевшим и свидетелям в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в органы предварительного расследования и суда,
2. расходы по рассылке повесток и иных документов участникам уголовного дела,
3. расходы на содержание подозреваемого, обвиняемого в местах содержания под стражей,
4. суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств,
5. суммы, израсходованные на розыск обвиняемого,
6. расходы, связанные с применением мер безопасности в отношении свидетелей и потерпевших,
7. расходы по оплате труда адвоката, участвовавшего в качестве защитника по назначению органов предварительного расследования, прокурора и суда,
8. расходы потерпевшего на участие представителя в ходе предварительного расследования и в суде,
9. расходы, связанные с проведением эксгумации и последующим захоронением трупа, возмещенные родственникам покойного,
10. возмещение стоимости вещей, подвергшихся порче или уничтожению при производстве судебной экспертизы или следственного эксперимента,
11. вознаграждение, выплачиваемое специалисту, эксперту, переводчику,
12. стоимость ремонта имущества, поврежденного при производстве обыска,
13. ежемесячное государственное пособие, выплачиваемое подозреваемому, обвиняемому, отстраненному от должности,
14. расходы на возмещение вреда, причиненного лицу незаконными действиями и решениями должностных лиц и органов предварительного расследования и суда.

Задача 84. Потерпевший Малеев обратился в районный суд с жалобой на неправомерные действия следователя (отказ в дополнительном ознакомлении с материалами уголовного дела). Судья рассмотрел жалобу в единоличном порядке в течении 7 суток и вынес решение об отказе в удовлетворении жалобы.

Оцените правомерность действий суда.

Определите дальнейшие действия потерпевшего в целях защиты своих прав.

Задача 85. В отношении Орлова было возбуждено уголовное дело о краже с незаконным проникновением в жилище, и была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В ходе предварительного следствия по уголовному делу следователем была установлена непричастность подследственного к совершению преступления.

Следователь вынес постановление об освобождении Орлова из-под стражи и о прекращении в отношении него уголовного преследования.

Имеет ли в данной ситуации Орлов право на реабилитацию?

Если да, то в каком порядке может быть реализовано это право?

Задача 86. Приговором суда Рудик оправдан в связи с непричастностью к совершению преступления. В связи с реабилитацией Рудик обратился в суд с ходатайством о возмещении ему имущественного вреда в сумме 150.000 рублей, которая была выплачена трем адвокатам за оказание юридической помощи, по 50.000 рублей каждому. Ходатайство было удовлетворено частично: суд постановил взыскать с Министерства финансов РФ в пользу Рудика 50.000 рублей, сумму гонорара одного из трех адвокатов. Участие в деле двух других адвокатов было минимальным, в судебном разбирательстве они не участвовали, кроме того, соглашения об оказании юридической помощи с ними были заключены матерью подсудимого в момент нахождения его под стражей. По мнению суда, указанные обстоятельства лишают реабилитированного права на возмещение требуемой суммы в полном объеме.

Оцените законность и обоснованность судебного решения о возмещении

реабилитированному имущественного вреда.

Тема 8. Стадия возбуждения уголовного дела.

Задача 87. В управление внутренних дел поступили сведения о том, что заготовитель овощной базы якобы составлял подложные документы о произведенной им закупке картофеля у жителей ряда деревень, а денежные суммы, выписанные бухгалтерией базы для оплаты закупок, присвоил. Сведения поступили от лиц, не пожелавших назвать свои фамилии, их личности и место жительства не были установлены.

Имеются ли в данном случае повод и основания к возбуждению уголовного дела?

Если да, то назовите повод, и определите, что будет являться основаниями.

Задача 88. При досмотре продуктов питания у Поповой, пришедшей в ИК-3 на свидание с Аванесовым, обнаружено и изъято сыпучее вещество серо-зеленого цвета с запахом конопли. Вещество весом в 50 г. было упаковано в пачки из-под чая. Протокол досмотра, объяснение Поповой, изъятое вещество вместе с рапортом оперуполномоченного об обнаружении признаков преступления переданы следователю для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Что будет являться поводом и основаниями к возбуждению уголовного дела в данном случае?

Задача 89. Слепнева подверглась хулиганскому нападению, в результате которого был причинен тяжкий вред ее здоровью. В результате доследственной проверки было установлено, что нападение было произведено Харламовым, страдающим психическим заболеванием. Следователь, к которому поступило заявление о преступлении, отказал в возбуждении уголовного дела, мотивируя тем, что Харламов не может нести уголовную ответственность, так как является психически больным человеком.

Правильно ли решение следователя?

Задача 90. Ректору одного из высших учебных заведений г. Новосибирска поступило письмо, из которого следовало, что ряд преподавателей, с указанием их фамилий и должностей, выезжая во время сессии в филиалы вуза, находящиеся в других городах, собирают со студентов деньги при сдаче зачетов и экзаменов. Письмо подписано гражданином Сиротинным, на конверте указан обратный адрес.

Служит ли данное письмо поводом у возбуждению уголовного дела?

Как должен поступить ректор?

Задача 91. Антонова обратилась в районный суд с заявлением о привлечении ее бывшего мужа к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Ранее с аналогичным заявлением она обращалась к судебному приставу-исполнителю, который отказал в его принятии, мотивируя тем, что не имеет полномочий на возбуждение уголовных дел.

Правомерен ли отказ в принятии заявления судебного пристава?

Как должен поступить судья, получивший заявление Антоновой?

Задача 92. В сюжете, показанном на одном из местных телеканалов, говорилось о нецелевом расходовании бюджетных средств некоторыми должностными лицами администрации одного из районов. Следователь отдела полиции данного района обратился к редактору телевизионной программы для предоставления всей известной информации о фактах нецелевого расходования бюджетных средств, с указанием лиц, от которых она была получена.

Какая информация может быть предоставлена по данному запросу редактором СМИ?

Какие меры должен принять следователь, если полученная информация будет достоверной или недостоверной?

Задача 93. При попытке совершения квартирной кражи были задержаны и доставлены в отдел полиции братья Ивановы, одному из которых оказалось 12, другому 13 лет. Оба признались в содеянном. Дежурный следователь вынес постановление об отказе в

возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления. Потерпевший Рылов обжаловал постановление следователя прокурору. Какое решение должен принять прокурор по поступившей жалобе?

Задача 94. В ходе предварительной проверки материалов по заявлению, поступившему в отдел полиции 02 февраля 2017 года от гражданина Рябцева о квартирной краже, было обнаружено следующее: дверь квартиры была взломана, вещи были разбросаны, но деньги и ценности оказались на месте. Рябцев, давая объяснения, заявил, что исчезли только документы: паспорт, технический паспорт на автомобиль, принадлежащий его отцу. 14 февраля Рябцев был уведомлен об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с малозначительностью похищенного. Правомерно ли принятое решение? Куда следует обратиться Рябцеву с жалобой?

Тема 9. Общие условия производства и формы предварительного расследования.  
Задача 95. По факту разбойного нападения на Меркулову было возбуждено уголовное дело, в ходе расследования было установлено, что Миронов, Сомов совместно с третьим неустановленным лицом напали на Меркулову у подъезда ее дома, угрожая пистолетом, сняли с нее золотые серьги, меховую шапку и шубу, причинив материальный ущерб на сумму 105 т.р.  
Определите вид подследственности уголовного дела, и каким органом (должностным лицом) оно расследовалось?  
Следует ли в данном случае принимать меры к установлению третьего участника разбойного нападения, если да, то какие?

Задача 96. Долинский обвинялся в том, что он 11 января 2017 года в 17 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения у себя дома, во время ссоры на почве личных неприязненных отношений со своим соседом Коловым, принес из кладовой 2-ствольное охотничье ружье 16-го калибра, заряженное дробью, и с целью убийства, произвел прицельный выстрел в Колова. В результате потерпевшему было причинено огнестрельное ранение правого плеча и правой половины грудной клетки, повлекшее тяжкий вред здоровью, от которого он скончался по дороге в больницу.  
В ходе следственных действий, было обнаружено, что подозреваемый также в течении неустановленного времени хранил дома без специального разрешения две банки дымного и бездымного пороха, являющегося взрывчатым веществом метательного действия.  
Определите подследственность уголовных дел о каждом из совершенных преступлений.  
Есть ли основания для соединения их в одно производство?

Задача 97. Несовершеннолетние Нилон и Федоров умышленно причинили средней тяжести вред здоровью Романову, что вызвало длительное расстройство его здоровья. Подозреваемые были задержаны в тот же день сотрудниками полиции и доставлены в дежурную часть отдела полиции. Определите форму предварительного расследования уголовного дела и его подследственность.

Задача 98. Во время следования поезда «Москва-Пекин» из купе одного из вагонов были похищены ценные вещи. Через месяц похищенные вещи были обнаружены и опознаны потерпевшей на рынке в г. Новосибирске. Продавец указал, что данные вещи были получены в числе другого товара на реализацию от Оболдина, проживающего в Томске.  
Куда следует обратиться потерпевшей с заявлением о краже ее вещей?  
Какой орган предварительного расследования и какого населенного пункта будет решать вопрос о возбуждении и расследовании данного уголовного дела?

Задача 99. В производстве у следователя отдела полиции находилось уголовное дело, возбужденное по ч. 2 ст. 162 УК РФ. Поскольку лица, совершившие разбойное нападение не были установлены, следователь направил поручение начальнику ОУР об



установлении личности подозреваемых и задержании. Начальник ОУР отказался выполнить поручение следователя, указав, что он подчиняется начальнику отдела полиции и только последний может давать какие-либо указания. Правомерны ли действия следователя и начальника ОУР?

Задача 100. В производстве следователя отдела полиции находилось уголовное дело по обвинению Соргина в совершении ряда квартирных краж. Так как следователь был занят расследованием других дел, он поручил оперативным сотрудникам уголовного розыска отдела полиции установить и допросить потерпевших и свидетелей по пяти эпизодам, назначить дактилоскопическую экспертизу по двум эпизодам.

Правомерны ли требования следователя?

Как поступить оперативным уполномоченным, если они не согласны с содержанием поручения?

Задача 101. Шлыдко обвинялся в совершении разбойного нападения совместно с Разуваевым и Коневым. В ходе расследования было установлено, что этими же лицами были совершены два грабежа. В связи с тем, что по первому эпизоду вина обвиняемых была доказана, а в отношении двух последних предстояла длительная работа по собиранию доказательств, следователь вынес постановление о выделении уголовного дела о разбое в отдельное производство и направил его прокурору для утверждения и передачи в суд.

Правильно ли поступил следователь?

Есть ли в данном случае основания для выделения уголовного дела?

Какое решение может вынести прокурор по поступившему уголовному делу?

Задача 102. В производстве следователя военного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ находилось уголовное дело по обвинению Пименова в самовольном оставлении части. В ходе расследования было установлено, что, находясь за пределами воинской части, обвиняемый совершил угон автомобиля совместно с несовершеннолетними Багаевым и Вяткиным, в отношении которых месяц назад следователем отдела полиции было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 161 УК РФ. Следователь решил объединить три имеющихся уголовных дела в одно производство.

Правильно ли решение следователя?

Есть ли в данном случае основания для соединения уголовных дел, если да, то каких именно?

Задача 103. Кузнецов, Шмакин и Второв распивали вечером на загородной даче спиртные напитки. Между Шмакиным и Второвым произошла ссора, в ходе которой Шмакин с целью убийства нанес Второву два ножевых ранения и скрылся, последний от полученных ранений скончался. На место преступления прибыла оперативно-следственная группа в составе: следователь СО СУ Следственного комитета РФ, оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции, криминалист и судебно-медицинский эксперт. Следователь при участии эксперта и криминалиста произвел осмотр места происшествия и трупа, вынес постановление о возбуждении уголовного дела и поручил оперуполномоченному выявить свидетелей по уголовному делу и принять меры для розыска и задержания подозреваемого. В ходе расследования оперуполномоченный помимо порученных ему процессуальных действий признал мать убитого потерпевшей и допросил ее, а также произвел допрос двух свидетелей.

Какая форма предварительного расследования представлена в задаче?

Допущены ли следователем или оперуполномоченным нарушения УПК РФ, если да, то укажите процессуальные последствия этих нарушений.

Задача 104. Уголовное дело о причинении тяжких телесных повреждений расследовалось следователем отдела полиции в течении двух месяцев. За двое суток до истечения срока расследования следователь обратился к руководителю следственного органа с ходатайством о его продлении до 4 месяцев в связи с необходимостью

проведения повторной судебно-психиатрической и судебно-медицинской экспертизы.  
Правомерны ли действия следователя?  
Какое решение должен вынести руководитель следственного органа?

Задача 105. Дознавателем таможенной службы было возбуждено уголовное дело в отношении Летова. В связи с тем, что подозреваемый уже дважды был судим за совершение контрабанды, не имел постоянного места жительства дознаватель направил в суд ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, которое было удовлетворено судом. По истечении трех недель с момента избрания меры пресечения в отношении Летова был вынесен обвинительный акт, направленный с уголовным делом прокурору для утверждения.  
Все ли действия дознавателя являются правомерными?  
Какое решение должен принять прокурор по поступившему уголовному делу?

Задача 106. Дознаватель районного отдела полиции возбудил уголовное дело в отношении гражданина Узбекистана Кувашева, подозревавшегося в совершении грабежа. В ходе расследования дознавателем был направлен запрос в правоохранительные органы Узбекистана для предоставления информации о наличии у Кувашева судимостей.  
Когда все следственные действия были проведены, но ответа по запросу так и не поступило, дознаватель приступил к составлению обвинительного акта для направления уголовного дела в прокуратуру, поскольку к моменту окончания следственных действий срок дознания по уголовному делу составил уже 2 месяца.  
Правомерно ли решение дознавателя?  
Если нет, то укажите правильный вариант действий в данной ситуации.

Тема 10. Привлечение в качестве обвиняемого

Задача 107. После предъявления обвинения Кротову его защитник заявил следователю ходатайство о предоставлении времени для конфиденциальной консультации с подзащитным перед его допросом. Следователь отказал в удовлетворении, мотивируя тем, что согласно УПК РФ после предъявления обвинения он должен немедленно допросить Кротова в качестве обвиняемого.  
Кто прав в данной ситуации?

Задача 108. 23 октября 2017 года Михайлов проник в квартиру Писаревой и тайно похитил имущество потерпевшей. В ходе предварительного следствия Михайлову было предъявлено обвинение по факту незаконного проникновения в жилище с причинением значительного ущерба гражданину на сумму 150000 рублей. Однако в ходе расследования выяснилось, что ущерб составил 210000 рублей, так как потерпевшим были названы не все похищенные ценности. Существуют ли в данном случае основания для дополнения обвинения?  
Если да, то какие процессуальные решения надлежит принять следователю?

Задача 109. Подозреваемые по уголовному делу Антонов и Громов были вызваны следователем для предъявления обвинения. Следователь зачитал обоим подследственным текст постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и предложил расписаться в том, что оно им объявлено, после чего обвиняемые были отпущены.  
Укажите, были ли допущены следователем процессуальные ошибки. Если да, то поясните их.

Задача 110. Следователем отдела полиции было возбуждено уголовное дело по факту совершения квартирной кражи в отношении подозреваемого Нилова. Собрав достаточное количество доказательств, устанавливающих обстоятельства совершенного преступления, следователь вынес постановление о привлечении Нилова в качестве обвиняемого. В тот же день Нилов был извещен о вынесении в отношении него постановления о привлечении в качестве обвиняемого и о дне предъявления ему

обвинения, но в назначенный день не явился, причина неявки осталась неизвестной. Следователь направил обвиняемому копию постановления по почте. Правомерны ли действия следователя. Каковы сроки и порядок предъявления обвинения, в том числе и в случае неявки обвиняемого?

Тема 11. Следственные действия и порядок их производства.

Задача 111. По сообщению о совершении квартирной кражи, поступившему от гр. Завьяловой, по названному ей адресу был направлен наряд полиции, где полицейские задержали двух подозреваемых на выходе из квартиры. После этого на место происшествия выехал следователь Костин, который опросил Завьялову и ряд других соседей. Поскольку хозяева квартиры, в которой произошла кража, находились в длительном отъезде, следователь решил отложить осмотр помещения до их возвращения и опечатал квартиру.

Правильно ли поступил следователь?

Задача 112. В связи с невозможностью участия в осмотре трупа на месте совершения убийства судебного медика, следователь пригласил для производства следственного действия врача из районной поликлиники.

Правомерно ли решение следователя?

В каком процессуальном статусе участвовал в осмотре врач поликлиники?

Задача 113. Расследуя уголовное дело о сбыте наркотических средств следователь на основе судебного решения произвел осмотр квартиры одного из подозреваемых. При осмотре следователь проверил содержимое шкафов, книжных полок, при этом в одной из книг был обнаружен сверток с порошком белого цвета, который был изъят, предъявлен понятым для осмотра и опечатан.

Правильно ли был произведен осмотр?

Если нет, то каковы будут последствия допущенных нарушений?

Задача 114. По уголовному делу о незаконном обороте наркотиков следователь произвел обыск в частном доме подозреваемого Меркиева. Обыск не дал положительных результатов, в связи с чем следователь решил произвести осмотр приусадебного участка. Следователь вынес постановление о производстве осмотра и пригласил для участия в нем Меркиева, его сожительницу Орлову, защитника Юмашева, а в качестве понятых – двух конвоиров, охранявших Меркиева. В результате осмотра в огороде был обнаружен пакет с порошком белого цвета весом около килограмма.

Допущены и следователем какие либо процессуальные ошибки при производстве осмотра? Если да, охарактеризуйте их.

Задача 115. По делу о разбойном нападении на магазин следователь решил произвести повторный осмотр места происшествия с участием подозреваемого Монгуш-оол, тувинца по национальности. При этом переводчик, участвовавший ранее в уголовном деле, при производстве осмотра отсутствовал. Подозреваемый объяснил, что без переводчика он не будет участвовать в следственном действии. Следователь пояснил, что участие переводчика обязательно только при производстве допросов и при необходимости перевода вручаемых подозреваемому процессуальных актов.

По результатам осмотра следователь составил протокол, который подозреваемый и присутствовавший при следственном действии защитник, подписать отказались. Прав ли следователь? При производстве каких следственных действий должен участвовать переводчик?

Задача 116. По заявлению Томиной об изнасиловании ее Новиковым следователь возбудил уголовное дело, после чего потерпевшая была вызвана для производства освидетельствования. Потерпевшая отказалась от освидетельствования, заявив, что эта процедура является для нее унижительной и может неблагоприятно сказаться на ее

психическом состоянии.

По постановлению следователя потерпевшая была подвергнута приводу и освидетельствована. Следственное действие производилось врачом женщиной в присутствии двух понятых женщин, так как следователь не присутствовал при следственном действии, результаты освидетельствования были оформлены заключением врача о характере и локализации телесных повреждений, полученных потерпевшей.

Оцените правомерность производства следственного действия.

Есть ли ошибки в процедуре производств освидетельствования в данном случае?

Задача 117. В ходе расследования квартирной кражи, совершенной Кононовым, были выявлены факты совершения им кражи из коммерческого киоска. Обвиняемый Кононов признал вину в отношении обоих эпизодов. В целях проверки и уточнения показаний обвиняемого следователь, пригласив понятых, специалиста с видеокамерой, прибыл на место совершения преступления. При этом Кононов указал следователю и иным участникам следственного действия обворованный им киоск и рассказал подробности совершенного преступления. Показания обвиняемого и результаты следственного действия были занесены в протокол следственного эксперимента. Оцените действия следователя.

Имел ли в данном случае место следственный эксперимент? Поясните свою точку зрения.

Задача 118. 10 июля 2017 года в 2 ч. 15 мин. около ночного клуба сотрудниками полиции был задержан Коновалов, который распространял среди посетителей наркотические средства. Задержанный был доставлен в районный отдел полиции, где дежурный следователь составил протокол задержания и произвел личный обыск задержанного, у которого был обнаружен и изъят пакетик с порошком белого цвета. Следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ и принял решение о неотложном производстве обыска в квартире Коновалова. Подозреваемый просил не производить обыск, поясняя, что у него дома нет наркотиков, кроме того, он проживает с больной матерью, и действия оперативных сотрудников могут спровоцировать у нее сердечный приступ. Следователь вынес постановление о производстве обыска и поручил его проведение оперуполномоченным, однако, в ходе проведения следственного действия никаких предметов, имеющих значение для уголовного дела, обнаружено не было. Оцените правомерность действий следователя с точки зрения соблюдения правил производства обыска.

Задача 119. Следователь произвел в коммерческом банке выемку выписок по счетам нескольких организаций, причем указанные следственные действия были произведены на основании его постановления, без получения судебного решения. Защитник одного из обвиняемых заявил следователю ходатайство о признании протоколов выемки недопустимыми, так как они получены с нарушением ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя тем, что судебное решение необходимо для выемки документов, содержащих информацию о счетах только физических лиц.

Кто прав в данной ситуации?

Задача 120. При производстве обыска в квартире обвиняемого следователь предложил ему открыть запертые на ключ ящики стола для их осмотра. Обвиняемый отказался, объяснив, что в столе содержится его личная переписка, не имеющая отношения к уголовному делу. Ящики стола были вскрыты принудительно. Следователь, ознакомившись с содержанием переписки, предъявил ее для ознакомления понятым и другим участникам следственного действия.

Допущены ли следователем ошибки при производстве обыска, если да, то укажите какие.

Задача 121. Следователь отдела полиции поручил оперуполномоченным ОУР производство обыска по находящемуся в его производстве уголовному делу. В назначенное время, пригласив двух понятых, оперуполномоченные прибыли на место производства обыска с постановлением судьи о разрешении производства обыска в квартире обвиняемого. Отозвавшаяся на звонок женщина отказалась открывать дверь квартиры, пояснив, что она мать обвиняемого, которого в данный момент нет дома. Укажите правомерные варианты действий сотрудников полиции. Возможно ли производство обыска в данных обстоятельствах?

Задача 122. В детском центре была совершена кража на сумму 25.700 руб. Следователь получил оперативную информацию, из которой следовало, что похищенное имущество находится у сторожа Колпакова, работающего в центре. Следователь решил провести обыск в квартире Колпакова, о чем вынес постановление. На предложение следователя выдать искомую сумму, Колпаков добровольно выдал похищенные деньги. Следователем был составлен протокол обыска, который вместе с постановлением в тот же день был направлен в районный суд по месту производства предварительного следствия. Какое следственное действие имело место: обыск или выемка? Поясните ответ.

Задача 123. По делу об изготовлении фальшивых векселей «Сибэнерго» на сумму свыше 1 млрд. руб. в 2-этажном коттедже одного из обвиняемых был произведен обыск. В момент производства обыска следователь с понятыми находились в помещении кухни на первом этаже, а оперативные сотрудники с обвиняемым и охранявшими его конвоирами ходили по комнатам, причем обвиняемый указывал оперуполномоченным местонахождение предметов и документов, интересующих следствие. По окончании обыска следователь составил протокол со слов оперативников, все изъятые предметы и документы были предъявлены понятым для осмотра. Допущены ли нарушения при производстве обыска, если да, то какие?

Задача 124. 18 марта 2017 года следователь получил судебное решение на производство контроля и записи телефонных переговоров Савченко, в отношении которого имелась оперативная информация об его криминальных связях с организованной преступной группой. 10 июня из очередного разговора Савченко было установлено, что он уезжает из города на месяц, в связи с полученной информацией следователь принял решение о временном приостановлении контроля и записи переговоров с 12 июня по 10 июля. После возобновления производства следственного действия прослушивание телефона Савченко продолжалось до 18 октября. В судебном заседании защитник Савченко заявил ходатайство о признании фонограммы телефонных переговоров недопустимым доказательством в связи с превышением срока их контроля и записи на месяц. Возражая против заявленного ходатайства государственный обвинитель указал, что в связи с отсутствием Савченко, производство следственного действия прерывалось именно на месяц, соответственно общий срок прослушивания переговоров обвиняемого, предусмотренный судебным постановлением, не нарушен. Кто прав в данной ситуации? Как надлежит поступить судье?

Задача 125. Следователь провел обыск в офисе коммерческой организации, директор которой обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 174 УПК РФ. В результате обыска из кабинета директора был изъят ноутбук, при осмотре которого была получена интернет-переписка, содержащая информацию, подтверждающую факт легализации денежных средств. В судебном разбирательстве защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании протокола обыска, протокола осмотра ноутбука, а также распечатку электронной переписки недопустимыми доказательствами. Поскольку на эти сведения распространяется принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, они могли быть получены только на основе судебного решения. Оцените законность и обоснованность ходатайства защитника. Как должен поступить

судья?

Задача 126. По окончании проведения допроса обвиняемого Томин следователь представил последнему протокол для ознакомления. После прочтения протокола допроса Томин заявил ходатайство о внесении изменений и дополнений в его текст. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, так как посчитал, что протокол составлен в точном соответствии со словами обвиняемого. Обвиняемый отказался от подписания протокола.

Правомерны ли действия следователя?

Является ли указанный протокол доказательством?

Как должен был поступить следователь в случае отказа обвиняемого от подписи протокола?

Задача 127. Ромашов обвинялся в совершении разбойного нападения. Для выяснения обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела и получения данных, характеризующих личность обвиняемого, следователь направил сестре обвиняемого повестку с вызовом на допрос в качестве свидетеля. Сестра обвиняемого отказалась явиться на допрос и дать показания в отношении брата. Следователь вынес постановление о принудительном приводе.

Возможно ли применение привода к свидетельнице?

Если нет, то укажите, какие процессуальные меры надлежит принять следователю для правомерного разрешения данной ситуации.

Задача 128. Следователю, вызвавшему на допрос 13-летнего свидетеля Санаева, позвонила мать последнего и сообщила, что сын не явится на допрос, так как ничего полезного для следствия сообщить по делу не может. Следователь заявил, что в таком случае он вправе подвергнуть приводу свидетеля. Согласившись на производство допроса, мать Санаева попросила разрешить ей присутствовать при проведении допроса. Следователь отклонил просьбу, разъяснив, что в допросе несовершеннолетнего свидетеля участвует педагог, а родители присутствуют только в случае необходимости по усмотрению следователя. В данном случае такой необходимости нет.

Правомерны ли действия следователя в данной ситуации?

Если нет, то поясните процессуальные ошибки, допущенные следователем.

Задача 129. Во время допроса следователем несовершеннолетнего обвиняемого Сабурова, защитник заявил о необходимости задать ряд вопросов своему подзащитному. Следователь принял решение об отводе вопросов защитника, мотивируя отказ тем, что во время допроса защитник имеет право заявлять о нарушениях прав допрашиваемого, но не может задавать ему вопросы.

Правомерны ли действия следователя?

Если нет, то укажите процессуальные ошибки, допущенные следователем.

Задача 130. Студентка М. обратилась в отдел полиции с заявлением о совершении в отношении ее изнасилования, указав следующее. Около пяти часов назад в помещении общежития, где она проживает, в коридоре ее остановили трое парней, которых она раньше не видела, насильно увели в одну из комнат и изнасиловали. Дежурный следователь, приняв заявление, вызвал оперативных сотрудников, которые вместе с М. поехали в общежитие. Там, вместе с пострадавшей они ходили по комнатам и забирали тех, на кого М. указывала, как на возможных насильников, которые были доставлены в отдел полиции. Следователь попросил М. подождать в коридоре, а сам поочередно допросил доставленных лиц, после чего каждый из них был предъявлен пострадавшей для опознания. Из числа доставленных лиц она опознала Б., который был задержан по подозрению в совершении преступления.

Правильно ли проведено опознание?

Если нет, то укажите допущенные ошибки и предложите правильный вариант предъявления для опознания в данной ситуации.

Задача 131. По делу об убийстве, произошедшем у реки Обь, следователь решил провести проверку показаний обвиняемых на месте. На место происшествия выехали следователь и два оперативных работника полиции, туда же были доставлены трое обвиняемых. Следователь представил обвиняемым всех участников следственного действия, спросил, нет ли отводов, заявлений и ходатайств, разъяснил обвиняемым их права, и попросил рассказать по очереди, как происходило убийство. На следующий день обвиняемых доставили в кабинет следователя, где оперативный сотрудник показал им видеозапись проверки показаний и предъявил для подписи составленный протокол. Допущены ли нарушения УПК РФ при производстве проверки показаний на месте, если да, то какие?

Задача 132. В ходе расследования уголовного дела о совершении разбойного нападения следователь принял решение о производстве предъявления для опознания потерпевшему лиц, среди которых он мог опознать подозреваемого. Предварительно потерпевший не был допрошен.

Перед началом следственного действия потерпевший сказал, что не помнит особенностей внешности подозреваемого и не сможет точно описать его. Тем не менее, следователь предъявил потерпевшему для опознания трех мужчин, схожих по внешним признакам. Потерпевший отказался от опознания, поясняя, что он не может воспроизвести в памяти черты напавшего на него человека. После ряда вопросов, заданных следователем потерпевший указал на одного из мужчин, но не смог точно сформулировать, по каким признакам он опознал указанное лицо. Оцените правомерность действия следователя и законность оснований и порядка проведения предъявления для опознания.

Задача 133. Свидетель Сидоров на допросе показал, что видел с балкона третьего этажа в сумерки подозреваемого Новикова, выходящего из соседнего дома, примерно во время совершения преступления. С целью удостоверения показаний свидетеля следователь решил предъявить ему подозреваемого на опознание на месте происшествия. Для этого Новикова вместе с двумя похожими на него лицами разместили у подъезда, из которого он предположительно выходил. Свидетелю было предложено со своего балкона в присутствии понятых узнать в числе опознаваемых лиц человека, которого он видел в день совершения преступления. Допущены ли следователем процессуальные ошибки при организации и проведении предъявления для опознания? Если да, то какие?

Задача 134. По уголовному делу об убийстве несовершеннолетней С. потерпевшей была признана ее мать. После проведения судебно-медицинской экспертизы потерпевшая попросила следователя ознакомить ее с заключением эксперта. Следователь отказал ей, сославшись на то, что все материалы уголовного дела, в том числе заключения экспертиз потерпевшей предъявят по окончании предварительного расследования. Прав ли следователь? Поясните ответ.

Задача 135. Изучив заключение эксперта, следователь признал его недостоверным, усмотрев различия между выводами эксперта и исследовательской частью заключения, и назначил повторную экспертизу. Обвиняемый и потерпевший заявили ходатайство об ознакомлении их с данным заключением и постановлением о назначении повторной экспертизы. Следователь отказал в удовлетворении обоих ходатайств.

Оцените правомерность решения следователя в отношении

- 1) назначения повторной судебной экспертизы,
- 2) отклонения ходатайств обвиняемого и потерпевшего.

Задача 136. В связи с возбуждением уголовного дела об изнасиловании потерпевшая была направлена на медицинское освидетельствование, акт которого следователь приобщил к материалам уголовного дела. В ходе расследования следователь вынес решение о производстве судебно-медицинской экспертизы. Потерпевшая отказалась от

проведения экспертизы, мотивируя тем, что она не может подвергаться вторично медицинскому обследованию.

Первый вариант. Следователь, согласившись с доводами потерпевшей, решил отказаться от производства экспертизы и указать в обвинительном заключении результаты освидетельствования.

Второй вариант. Следователь, не согласившись с потерпевшей, принял решение о принудительном производстве судебной экспертизы.

Укажите правильный вариант поведения следователя. Аргументируйте свой выбор. Имеет ли право участник уголовного судопроизводства отказаться от назначения судебной экспертизы?

Задача 137. Ознакомившись с результатами судебной экспертизы, обвиняемый заявил ходатайство о проведении повторной экспертизы на том основании, что результаты исследований не соответствуют вопросам, поставленным перед экспертом. Следователь решил удовлетворить ходатайство обвиняемого и направил постановление о назначении судебной экспертизы в экспертно-криминалистический отдел ЭКЦ ГУ МВД России по Новосибирской области. Начальник экспертно-криминалистического отдела поручил ее производство тому же сотруднику, который проводил ее первично, так как других специалистов этой квалификации в управлении не было.

Оцените правомерность действий начальника экспертно-криминалистического отдела. Изменится ли решение задачи, если основанием для производства вторичной экспертизы послужило отсутствие в экспертном заключении ответа на один из вопросов, поставленных перед экспертом?

Задача 138. Чекмазов в состоянии алкогольного опьянения, в результате возникшей ссоры нанес неизвестному мужчине множественные удары молотком по голове, что повлекло смерть пострадавшего. Из показаний матери подозреваемого, у ее сына было несколько сотрясений мозга, причем в последнее время у него наблюдаются отклонения в психике, выражающиеся в умственной заторможенности и замкнутости, кроме того, ее сын является инвалидом 2-ой группы.

Есть ли в данном случае основания для проведения судебно-психиатрической экспертизы?

Какие документы следует предоставить экспертам для производства экспертизы?

Задача 139. Следователь изъявил желание присутствовать при проведении комиссионной судебно-психиатрической экспертизы обвиняемого, председатель экспертной комиссии отказал, мотивируя тем, что его присутствие в момент общения экспертов-психиатров с обвиняемым создаст существенные препятствия в установлении психологического контакта, что повлияет на достоверность выводов экспертов.

Вопреки мнению председателя экспертной комиссии следователь зашел в кабинет вместе с обвиняемым и конспектировал ход судебной экспертизы.

Оцените правомерность действий следователя.

Будет ли полученное таким образом экспертное заключение допустимым доказательством?

Задача 140. Во время допроса эксперта федерального центра судебных экспертиз при Минюсте России в связи с проведением финансово-экономической экспертизы, защитник задал эксперту вопрос о том, разъяснялись ли ему его права и обязанности перед производством экспертизы, и предупреждался ли он об ответственности за дачу ложного экспертного заключения. Эксперт ответил, что перед проведением экспертизы никаких разъяснений не было, и в них нет необходимости, поскольку он осведомлен о своем уголовно-процессуальном статусе и последствиях дачи ложного заключения. На основании данных показаний защитник заявил в суде ходатайство об исключении из материалов уголовного дела заключения эксперта как недопустимого доказательства. Какое решение должен принять судья по данному ходатайству?



Задача 141. В связи с тем, что изготовление экспертного заключения затягивалось, следователь вызвал эксперта и допросил его о ходе и результатах проведенного экспертного исследования, оформив показания протоколом допроса эксперта. Правомерны ли действия следователя?  
Можно ли признать протокол допроса эксперта допустимым доказательством?

Тема 12. Приостановление и возобновление предварительного расследования  
Задача 142. Жена обвиняемого, получив повестку на его имя о явке к следователю, в назначенный день представила документ о том, что тот в настоящее время находится на санитарно-курортном лечении и будет отсутствовать 18 дней. Следователь, приобщив эту справку к уголовному делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.  
Есть ли основания для приостановления предварительного следствия в данном случае?

Задача 143. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению В. в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 213 УК РФ, приостановленное в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В процессе розыска обвиняемого следователь получил сообщение органа дознания о том, что В. осужден Новочеркасским судом по п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ на шесть лет лишения свободы и отбывает срок наказания в исправительной колонии в Магаданской области.  
Какое решение следует принять следователю по приостановленному уголовному делу?

Задача 144. В ходе предварительного следствия выяснилось, что Тимошин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, выехал на время очередного отпуска в другой город и должен вернуться только через два дня после истечения срока предварительного следствия. Как пояснила сестра обвиняемого, он отдыхает у своего знакомого в Воронежской области, точного адреса она не знает. Следователь вручил ей повестку на имя обвиняемого с требованием по возвращении немедленно явиться к нему для проведения допроса. По истечении срока предварительного следствия следователь вынес постановление о приостановлении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените правомерность и обоснованность действий и решений следователя.  
Задача 145. Обвиняемый Калугин подал 10 мая 2017 года через своего защитника жалобу в Конституционный Суд РФ о несоответствии Конституции отдельных норм УПК РФ, применявшихся органами предварительного следствия при производстве по его уголовному делу. 12 июля жалоба была принята к рассмотрению, о чем обвиняемый уведомил следователя.  
Имеются ли в данном случае основания приостановления производства по уголовному делу?  
С какого момента и на какой срок следователь вправе приостановить производство по уголовному делу в данной ситуации?

Задача 146. Морозову было предъявлено обвинение в краже и избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. В ходе расследования обвиняемый скрылся от органов следствия, нарушив подписку о невыезде, в связи с чем следователь обратился в суд по месту производства предварительного следствия с ходатайством об избрании в отношении Морозова меры пресечения в виде заключения под стражу. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя тем, что оно должно рассматриваться судом по месту задержания обвиняемого, когда обнаружат его местонахождение.  
Правомерны ли решения следователя и судьи?  
Укажите правомерный вариант решения ситуации.

Задача 147. М. был задержан в момент совершения кражи, в связи с чем дознавателем отдела дознания было возбуждено уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 158 УК РФ. Через три дня после возбуждения уголовного дела М. был доставлен по скорой помощи в кардиоцентр с диагнозом сердечный приступ. На запрос дознавателя из кардиоцентра сообщили, что М. будет находиться на лечении не менее 2

месяцев. Дознаватель принял решение о приостановлении расследования по уголовному делу.

Может ли быть приостановлено дознание?

Если да, то есть ли основания для приостановления в данном случае?

Тема 13. Формы окончания предварительного расследования.

Задача 148. Между Савичевым и его соседом Тимошенко произошла драка при совместном распитии спиртного. В момент борьбы Тимошенко ударил Савичева по височной части головы рукой, в результате чего последний от полученного удара скончался.

Следователь Следственного комитета возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ в отношении Тимошенко. После производства судебно-медицинской экспертизы трупа пострадавшего было выявлено, что у Савичева наблюдалась редкая аномалия височно-лобной кости, в силу чего тяжкий вред здоровью Савичева вплоть до летального исхода мог последовать в результате удара незначительной силы. При производстве следственного эксперимента с участием Тимошенко, судебно-медицинский эксперт подтвердил, что удар, который был нанесен Тимошенко не мог бы нанести тяжкий вред здоровью человеку, не страдающему таким заболеванием, как Савичев. На основе имеющихся материалов расследования, следователь решил прекратить уголовное дело за отсутствием события преступления.

Насколько законно и обоснованно решение следователя?

Задача 149. Следователь отдела полиции вынес постановление о прекращении уголовного дела, возбужденного по факту разбойного нападения, в связи с тем, что обвиняемый не достиг возраста уголовной ответственности. Потерпевший обжаловал решение следователя в районный суд, указав, что в процессе расследования им был заявлен гражданский иск в порядке уголовного судопроизводства, который теперь останется не разрешенным.

Какое решение должен принять судья по поступившей жалобе?

Каким образом должен быть разрешен вопрос о гражданском иске при прекращении уголовного дела?

Задача 150. Для ознакомления с материалами уголовного дела потерпевший пригласил специалиста с ксероксом. Но следователь запретил копировать материалы, заявив, что потерпевший вправе делать копии любых материалов уголовного дела, но лично, без помощи посторонних лиц, не имеющих отношения к уголовному делу.

Прав ли следователь?

Задача 151. По окончании расследования обвиняемый пригласил защитника и вместе с ним в течение 27 дней ознакомился с материалами уголовного дела. Следователь принял решение о составлении обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд, так как посчитал, что обвиняемый и защитник препятствуют окончанию предварительного расследования и необоснованно затягивают ознакомление с материалами расследования. Защитник заявил следователю ходатайство о предоставлении ему дополнительных четырех дней для обоснования ходатайств.

Какое решение должен принять следователь?

Возможно ли ограничение времени ознакомления с материалами дела для обвиняемого и его защитника?

Задача 152. Для ознакомления с видеозаписями следственных действий следователь пригласил четверых обвиняемых и их защитников. После просмотра видеозаписей следователь огласил протоколы соответствующих следственных действий, один из защитников отказался участвовать в ознакомлении, поскольку часть протоколов была не пронумерована и не подшита к уголовному делу.

Нарушил ли следователь в данном случае нормы уголовно-процессуального права, если да, то какие?

Прав ли адвокат, отказавшийся участвовать в дальнейшем ознакомлении с материалами дела?

Задача 153. Дознаватель предъявил обвиняемому, содержащемуся под стражей материалы дела для ознакомления. Обвиняемый заявил, что отказывается знакомиться с материалами дела до тех пор, пока ему не предоставят свидание с его защитником. Дознаватель пригласил понятых и составил протокол, в котором отразил отказ обвиняемого от ознакомления с материалами дела. После утверждения обвинительного акта начальником органа дознания уголовное дело было направлено прокурору. Оцените правомерность действий дознавателя.

Каким образом и в каком порядке обвиняемый может обжаловать его решение?

Задача 154. Клюев обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 и ч. 1 ст. 112 УК РФ. Рассмотрев поступивший по данному уголовному делу обвинительный акт, прокурор решил, что уголовное преследование по ч. 1 ст. 158 следует прекратить, а ч. 1 ст. 112 переqualифицировать на п. д. ч. 2 той же статьи. При утверждении обвинительного акта прокурор вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении обвиняемого в части ч. 1 ст. 158 УК РФ и переqualификации обвинения с ч. 1 ст. 112 на п. д. ч. 2 ст. 112 УК РФ. Обвинительный акт и постановление были вручены обвиняемому и его защитнику. Правомерны ли решения и действия прокурора? Если нет, то как он должен был поступить?

Задача 155. Частобегов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. б. ч. 2 ст. 131 УК РФ. При утверждении обвинительного заключения прокурор пришел к выводу о необходимости переqualификации действий обвиняемого на п. б. ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Вправе ли прокурор самостоятельно изменить обвинение при утверждении обвинительного заключения?

Если нет, то укажите, какое решение он должен принять в данной ситуации?

Тема 14. Стадия подготовки к судебному разбирательству.

Предварительные слушания.

Задача 156. При ознакомлении с материалами поступившего уголовного дела судья установил, что в период между окончанием предварительного следствия и подготовкой к судебному заседанию один из обвиняемых был призван на срочную воинскую службу.

Какое процессуальное решение должен принять судья в данных обстоятельствах?

Задача 157. При изучении материалов поступившего уголовного дела судья обнаружил отсутствие сведений о направлении копии обвинительного заключения обвиняемому. Для выяснения этого обстоятельства судья вызвал повесткой обвиняемого и попросил его дать разъяснения по поводу вручения ему копии обвинительного заключения. Обвиняемый пояснил, что копии указанного документа он не получал. В связи с этим судья поручил секретарю судебного заседания вручить копию обвинительного заключения обвиняемому под расписку.

Правомерно ли решение судьи?

Если нет, то какова процедура вручения копии обвинительного заключения обвиняемому в данной ситуации?

Задача 158. При утверждении обвинительного заключения прокурор исключил отдельные пункты обвинения и направил уголовное дело в суд. Судья, не согласившись с мнением прокурора, восстановил формулировку обвинения, данную следователем, и назначил судебное заседание. Вправе ли прокурор изменить квалификацию или объем обвинения?

Правомерны ли действия суда в указанной ситуации?

Задача 159. В суд было направлено уголовное дело в отношении Ласкина. Из следственного изолятора, где содержался обвиняемый поступило сообщение, что у

обвиняемого проявляются признаки психического расстройства. По запросу судьи врач СИЗО предоставил справку, в которой высказал мнение, что обвиняемый находится в реактивном состоянии в связи с недавним избранием в отношении него меры пресечения и помещением в следственный изолятор и необходимо проведение медицинского исследования.

Какое решение должен принять судья в данной ситуации?

Задача 160. В ходе предварительного слушания судья обнаружил ошибку в формулировке обвинения, представленной в обвинительном заключении. По мнению судьи, данное обстоятельство являлось препятствием для рассмотрения дела в суде и постановления приговора. В связи с этим по окончании предварительных слушаний судья вынес решение о направлении дела прокурору для устранения недостатков обвинительного заключения. Прокурор посчитал, что изменение квалификации обвинения невозможно без проведения дополнительных следственных действий, и направил уголовное дело на дополнительное расследование.

Правомерны ли действия суда и прокурора?

Задача 161. По поступившему в районный суд уголовному делу в отношении Басова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 164 УК РФ, судья назначил предварительное слушание, так как от обвиняемого и потерпевшего поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. Однако по состоянию здоровья потерпевший не смог явиться в судебное заседание.

Вправе ли судья в отсутствие потерпевшего прекратить уголовное дело на предварительном слушании в связи с примирением сторон?

Тема 15. Стадия судебного разбирательства

Задача 162. При изучении материалов поступившего уголовного дела судья Центрального районного суда установил, что преступление было совершено в Железнодорожном районе, но предварительное следствие проводилось по месту проживания большинства участников уголовного судопроизводства, то есть в Центральном районе. Полагая, что уголовное дело наиболее полно и объективно может быть рассмотрено по месту совершения преступления, судья вынес постановление о направлении уголовного дела по подсудности в Железнодорожный район.

Правомерно ли решение судьи?

Задача 163. Областной суд 10 января 2017 года начал рассмотрение уголовного дела по обвинению Иванова. В ходе первого судебного заседания были допрошены подсудимый, потерпевшая, свидетели, в связи с направлением подсудимого на комиссионную стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, разбирательство было отложено до получения заключения экспертов.

15 марта суд снова приступил к рассмотрению дела в ином составе, поскольку один из судей ушел в очередной отпуск и был заменен другим. Государственным обвинителем было снова оглашено обвинительное заключение, после чего суд приступил к исследованию вещественных доказательств и заключения экспертизы. Повторный допрос подсудимого, потерпевшего и свидетелей не проводился.

Допущены ли ошибки в порядке проведения судебного разбирательства?

Изменится ли решение задачи, если уголовное дело рассматривалось в прежнем составе?

Задача 164. Серков обвинялся в совершении вымогательства с применением насилия. В судебном заседании подсудимый и его защитник ходатайствовали о вызове и допросе основного свидетеля обвинения Чувилева (очевидца преступления). В своем ходатайстве защитник и его подзащитный утверждали, что показания свидетеля являются недостоверными и недопустимыми, поскольку в ходе допросов на предварительном следствии Чувилев неоднократно менял показания, ухудшая положение подсудимого с целью его оговора.

Прокурор, поддерживающий обвинение, возразил против ходатайства, указав, что

изменения показаний свидетеля были связаны с дополнением предоставляемой информации и не могут служить доказательством лжесвидетельства или оговора подсудимого. Кроме того, государственный обвинитель предоставил документ о том, что свидетель Чувилев находится в длительной командировке.  
Как надлежит поступить судье в данной ситуации?

Задача 165. Участвуя в судебных прениях с репликой, подсудимый заявил суду ходатайство о дополнении судебного следствия путем истребования судом следующих документов: производственной характеристики с места предыдущей работы, справок из военкомата и органов соцобеспечения о том, что мать подсудимого является инвалидом 1 группы.

Имеет ли право подсудимый на заявление данного ходатайства?  
Как надлежит поступить судье при его рассмотрении?

Задача 166. В ходе совещания при постановлении приговора, председательствующий поставил перед судьями на голосование вопрос о мере наказания подсудимого. Один из судей, заявил, что воздерживается от голосования, и не будет подписывать обвинительный приговор, так как считает, что подсудимый невиновен.  
Прав ли судья? Какое решение может принять председательствующий?

Задача 167. В ходе судебного заседания судом было установлено, что в момент окончания предварительного следствия по уголовному делу истек срок давности совершенного подсудимым преступления.

Какое решение должен принять суд в данном случае?

Изменится ли решение задачи, если в период проведения судебного разбирательства в отношении подсудимого был вынесен акт амнистии?

Тема 16. Особый порядок судебного разбирательства.

Особенности производства у мирового судьи и с участием присяжных заседателей

Задача 168. Сомов обратился к мировому судье с заявлением о нанесении ему побоев Фирсовым. Приняв заявление, судья вызвал для объяснений Фирсова, который подал аналогичное заявление, требуя привлечь к уголовной ответственности Сомова.  
Как должен поступить судья?

Задача 169. В ходе предварительного расследования обвиняемая по ч. 2 ст. 228 УК РФ Ишкова обратилась к следователю с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, пообещав предоставить информацию о лицах, поставляющих ей и другим потребителям наркотики, а также сообщить информацию о производственных складах, на которых изготавливается и фасуется наркотический товар.

Какие процессуальные действия должен совершить следователь в данном случае?

Задача 170. В отношении Рябцева был вынесен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства, при этом судья в резолютивной части приговора постановил взыскать с обвиняемого 56000 рублей в пользу потерпевшего, заявившего гражданский иск в судебном разбирательстве, и процессуальные издержки в размере 1200 рублей.

Правомерно ли решение суда?

Задача 171. Конев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п.в. ч. 3. ст. 158 УК РФ. Поскольку обвиняемый заявил ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке, судья провел судебные слушания и постановил обвинительный приговор в порядке гл. 40 УПК РФ.

Укажите максимальную меру наказания в виде лишения свободы, которая может быть назначена судом.

Задача 172. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Мартынов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 111 УК РФ, заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела с участием присяжных заседателей. Какие процессуальные действия должен совершить следователь в данном случае?

Задача 173. В суде присяжных рассматривалось уголовное дело по обвинению Кайманова и Сидорцева в совершении захвата судна воздушного транспорта в целях угона. После оглашения прокурором обвинения, председательствующий предложил подсудимым дать показания по поводу предъявленного обвинения. Оба подсудимых признали свою вину и рассказали об обстоятельствах совершенного преступления. Поскольку показания подсудимых подтверждались материалами дела, то председательствующий, допросив еще двух свидетелей обвинения, объявил судебное следствие оконченным. После прений сторон и последнего слова подсудимых председательствующий поставил перед присяжными следующие вопросы: Доказано ли, что захват самолета с целью угона имел место? Доказано ли, что совместные действия подсудимых по захвату самолета имели целью угон? Заслуживают ли подсудимые снисхождения или особого снисхождения? Вопросы были обсуждены сторонами и изложены в опросном листе, который был передан старшине присяжных. После напутственного слова председательствующего присяжные удалились в совещательную комнату, где путем тайного голосования сформулировали ответы по всем поставленным вопросам и вынесли вердикт, который был подписан старшиной присяжных. Допущены ли при разбирательстве уголовного дела председательствующим или присяжными заседателями нарушения УПК РФ? Если да, то в чем они выражаются?

Тема 17. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции  
Задача 174. Потерпевшим Прониным была направлена апелляционная жалоба на приговор мирового судьи. В доводах, содержащихся в апелляционной жалобе, потерпевший указывал на то, что выводы, изложенные в приговоре, основаны на показаниях свидетеля, которые противоречат представленным по делу доказательствам. При пересмотре приговора мирового судьи указанный свидетель на заседание суда апелляционной инстанции не вызывался, но были оглашены его показания, данные при первичном рассмотрении уголовного дела. По результатам пересмотра приговора суд апелляционной инстанции вынес постановление об оставлении апелляционной жалобы потерпевшего без удовлетворения и приговора без изменения. Есть ли в данной ситуации основания для отмены постановления суда апелляционной инстанции? Каков порядок обжалования постановления?

Задача 175. Мировой судья вынес обвинительный приговор по делу Кречетова, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ. Осужденный был приговорен к 6 месяцам исправительных работ. В течение недели с момента вынесения приговора, к мировому судье поступила апелляционная жалоба от Романовой, законной представительницы несовершеннолетнего потерпевшего. Мировой судья отказал в принятии апелляционной жалобы, мотивировав отказ тем, что жалоба направлена участником процесса, не имеющим права на принесение апелляционной жалобы на приговор. Правомерны ли действия судьи?

Задача 176. При пересмотре приговора мирового суда, районный судья по результатам исследования материалов уголовного дела пришел к выводу о необходимости переквалификации действий подсудимого с ч. 1 ст. 112 УК РФ на п. «е» ч. 2 той же статьи. Вправе ли судья апелляционной инстанции вынести новый обвинительный приговор? Изменится ли решение задачи, если апелляционная жалоба была подана частным обвинителем?

Задача 177. Батури́н осужден районным судом по ч. 2 ст. 264 УК РФ к четырем годам лишения свободы со взысканием с авторемонтного предприятия, являющегося владельцем источника повышенной опасности, в пользу родственников погибшего 150 тысяч рублей за причиненный моральный вред.

Жена погибшего обратилась в апелляционную инстанцию с жалобой о пересмотре приговора в части размера имущественного взыскания, указав, что суд не учел характер ее нравственных страданий, степень вины подсудимого, материальные потери семьи в связи с утратой кормильца. В судебном заседании апелляционной инстанции было установлено, что доводы жалобы подтверждаются материалами уголовного дела. Какое решение должна принять апелляционная инстанция в данном случае?

Задача 178. Горин осужден районным судом по ч. 2 ст. 107 УК РФ. Апелляционная инстанция признала не установленным, что убийство было совершено в состоянии сильного душевного волнения, и переквалифицировала действия осужденного по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Правомерно ли решение суда апелляционной инстанции?

Тема 18. Стадия исполнения приговора

Задача 179. Климов был осужден 20 мая 2017 г. к трем годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В течение какого срока и в каком порядке указанный приговор суда вступает в законную силу и обращается к исполнению?

Задача 180. Дымов был осужден Центральным районным судом к отбытию наказания в виде исправительных работ. Отбывал исправительные работы в Советском районе по месту жительства.

Суд какого района и в каком порядке может рассматривать вопрос об условно-досрочном освобождении осужденного от отбытия наказания?

Кто имеет право на принесение указанного ходатайства или представления об условно-досрочном освобождении?

Задача 181. Шадрин был осужден приговором районного суда к 4 годам лишения свободы и направлен в исправительную колонию общего режима. При исполнении наказания выяснилось, что суд, осудивший Шадрина к указанной мере наказания, не произвел зачет предварительного заключения в срок наказания в виде лишения свободы, что делает невозможным исполнение приговора. Администрация колонии направила в суд, постановивший приговор, ходатайство об исправлении допущенной ошибки.

Какое решение должен принять суд и каков процессуальный порядок рассмотрения указанного ходатайства?

Задача 182. Суд рассмотрел уголовное дело и вынес оправдательный приговор. Оправданный Хромов ходатайствовал о том, чтобы суд выслал копию оправдательного приговора администрации предприятия, сотрудником которого Хромов являлся до возбуждения уголовного дела.

Вправе ли оправданный заявить указанное ходатайство? Какое решение должен принять суд по рассмотрению данного ходатайства?

Задача 183. Ганин был приговорен судом к двенадцати годам лишения свободы. Спустя шесть лет после начала отбывания наказания в связи с жалобами на плохое самочувствие он был подвергнут медицинскому обследованию. Медкомиссия установила наличие у осужденного тяжелой болезни.

Кем и в каком порядке решается вопрос о дальнейшем отбывании наказания?

Тема 19. Производство по уголовным делам в суде кассационной и надзорной инстанции.

Задача 184. Потерпевший Чагин направил в суд кассационной инстанции жалобу, в которой указал, что приговор, вынесенный в отношении осужденного Клюева, считает

несправедливым вследствие его чрезмерной мягкости. По мнению потерпевшего, осужденный заслуживает более строгого наказания.  
Какое решение должен принять суд кассационной инстанции по поступившей кассационной жалобе?  
Задача 185. А. осужден за убийство из хулиганских побуждений к 15 годам лишения свободы. Суд апелляционной инстанции признал, что убийство совершено на почве мести, переквалифицировал действия А. и снизил срок наказания до 8 лет лишения свободы. При рассмотрении дела в кассационном порядке по представлению прокурора суд кассационной инстанции отменил приговор суда апелляционной инстанции и оставил в силе приговор суда первой инстанции.  
Правомерно ли решение суда кассационной инстанции? Поясните ответ.

Задача 186. Президиум Верховного суда РФ по надзорному представлению отменил обжалуемый приговор и передал уголовное дело на новое рассмотрение. В постановлении указывалось, что при пересмотре дела необходимо допросить двух свидетелей со стороны защиты и переквалифицировать обвинение с ч. 1 ст. 162 на ч. 1 ст. 161 УК РФ, так как разбойное нападение не подтверждается материалами уголовного дела.  
Вправе ли суд надзорной инстанции давать такие указания?  
Каковы полномочия суда надзорной инстанции?

Тема 20. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств  
Задача 187. Караваев осужден судом по ч. 2 ст. 158 УК РФ к пяти годам лишения свободы. После вступления приговора в законную силу было установлено, что ранее он совершил еще одну кражу. Может ли быть возобновлено производство по делу Караваева ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств? Если да, то в каком порядке?

Задача 188. В областной суд поступило заявление от осужденного Гридина, отбывавшего срок наказания в колонии общего режима. В своем заявлении осужденный указывал, что в результате преступных действий следователя, фальсифицировавшего доказательства по уголовному делу, в отношении Гридина был вынесен незаконный приговор. Так как на указанный приговор осужденным была подана надзорная жалоба, которая была оставлена без рассмотрения, в заявлении Гридин просил возобновить производство по его уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Какое решение надлежит принять суду по данному заявлению?

Задача 189. Приговором районного суда Исаев был признан виновным и осужден по ч. 2 ст. 159 УК РФ. После вступления приговора в законную силу эксперт Круглов, производивший экспертизу по уголовному делу, обратился к прокурору с письмом, в котором сообщил, что из-за недостатка опыта нарушил методику проведения экспертного исследования, что привело к неправильным выводам.  
Какое решение должен принять прокурор в связи с поступившим заявлением?

Тема 21. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних  
Задача 190. Несовершеннолетний Конев был задержан на железнодорожном вокзале оперативными сотрудниками по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ. Установить возраст подозреваемого путем оперативно-розыскных мероприятий не представилось возможным, сам он утверждал, что ему 13 лет.  
Какие обстоятельства и каким образом должен установить по данному уголовному делу следователь?

Задача 191. В ходе расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Быкова следователь вынес постановление об отстранении от участия в уголовном деле его законного представителя, в качестве которого был привлечен отец Быкова. Решение следователь мотивировал тем, что законный представитель злоупотребляет спиртными



напитками, не имеет постоянного места работы, не занимается воспитанием сына. Является ли решение следователя законным и обоснованным?

Задача 192. При возбуждении уголовного дела несовершеннолетний подозреваемый Громов заявил следователю об отказе от защитника. При этом он пояснил, что ему исполнилось 16 лет и он может защищаться самостоятельно. Какое решение должен принять следователь?

Задача 193. 24 октября 2009 года 14-летний Исаев после празднования своего дня рождения, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил хулиганские действия, предусмотренные ч. 1 ст. 213 УК РФ в отношении Петрова. Дознаватель, рассмотрев заявление пострадавшего, принял решение о возбуждении уголовного дела. Законно ли решение дознавателя? Поясните ответ.

Задача 194. Судья районного суда рассмотрел уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Лебедева в совершении карманной кражи. При вынесении обвинительного приговора судья назначил подсудимому наказание в виде двух лет лишения свободы условно и применил принудительную меру воспитательного воздействия, передав несовершеннолетнего под надзор родителей. Соответствует ли решение судьи требованиям уголовно-процессуального закона?

Тема 22. Производство о применении принудительных мер медицинского характера  
Задача 195. Следователь отказал в возбуждении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в отношении Котова, который совершил разбой, поскольку в ходе проверки заявления было установлено, что Котов состоит на учете в психоневрологическом диспансере. Оцените правомерность решения следователя.

Задача 196. В ходе предварительного следствия были установлены обстоятельства совершения убийства обвиняемым Исаевым. В заключении судебно-психиатрической экспертизы указано, что обвиняемый болен шизофренией и на момент совершения преступления не отдавал отчета в своих действиях. Закончив следствие по делу, следователь пригласил защитника и ознакомил его с материалами дела без участия обвиняемого, после чего следователем было составлено постановление о направлении уголовного дела в суд для применения к Исаеву принудительных мер медицинского характера. Оцените правомерность действий следователя.

Задача 197. По результатам рассмотрения уголовного дела в отношении Карпова, суд вынес постановление о применении к подсудимому принудительных мер медицинского характера. Через два года в суд, вынесший приговор обратилась жена Карпова с ходатайством об освобождении его от дальнейшего лечения. К ходатайству прилагались заключение врача о наличии признаков улучшения психического здоровья Карпова и выписка из истории болезни. Какое решение должен принять судья в связи с поступившим ходатайством? Каков порядок прекращения применения принудительной меры медицинского характера?

Задача 198. В отношении обвиняемого Сергеева следователем была назначена комиссионная амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, при проведении которой эксперты не смогли прийти к единому категоричному выводу о невменяемости обвиняемого. Следователь вынес постановление о назначении повторной судебно-психиатрической экспертизы в стационарных условиях, вызвал обвиняемого, ознакомил его с постановлением о назначении судебно-психиатрической экспертизы и выяснил, не возражает ли Сергеев против ее проведения. Обвиняемый согласился, что было отражено в протоколе ознакомления с постановлением. Правомерно ли решение следователя, если в отношении обвиняемого не была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу?

Тема 23. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Задача 199. Выходя из подъезда, гражданин Сенькин столкнулся с проживающим там мировым судьей участка № 7 Ленинского района города Н-ска Суровцевым. В результате столкновения он упал и получил ссадину, которая, по заключению судебно-медицинского специалиста, не причинила вреда здоровью Сенькина. Считая, что телесные повреждения были причинены ему в результате умышленных действий Суровцева, Сенькин обратился в мировой суд участка № 7 Ленинского района города Н-ска с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Суровцева по признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ. Какое решение по заявлению Сенькина должен принять суд?  
В каком порядке возбуждаются уголовные дела в отношении судей?  
Распространяются ли особенности возбуждения уголовных дел в отношении судей на уголовные дела частного обвинения?

Задача 200. Судья Прибрежного районного суда Н-ской области Коростелев 1 июня 2013 г. вынес обвинительный приговор в отношении гражданина Невзорова. Приговор в апелляционном порядке не обжаловался и вступил в законную силу. Спустя два года в Следственный комитет РФ обратился Невзоров, который сообщил, что Коростелев, исходя из личной неприязни к нему, вынес заведомо неправосудный приговор, изъяв для этого из материалов дела ряд доказательств. В подтверждение своих слов Невзоров представил ксерокопии материалов дела, в которых содержались утраченные доказательства и аудиозапись с угрозами Коростелева убрать их из дела и незаконно осудить его. Проверка оснований к возбуждению уголовного дела выявила в действиях Коростелева признаки преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ. Подлежит ли возбуждению уголовное дело в отношении Коростелева по признакам преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ?  
Что является условием возбуждения уголовного дела в отношении судьи по признакам преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ?  
Может ли быть отменен приговор в отношении гражданина Невзорова? В каком порядке?

Задача 201. При расследовании уголовного дела в отношении Черкизова следователь Петров принял решение о производстве обыска в жилище подозреваемого. Получив решение суда, Петров с понятными и специалистами прибыл в квартиру Черкизова. Однако находившийся там отец подозреваемого Черкизов возражал против обыска, представил Петрову удостоверение депутата Государственной Думы Российской Федерации и паспорт с регистрацией по данному адресу. Петров продолжил обыск, пояснив депутату Черкизову, что это следственное действие проводится в отношении его сына по решению суда, а сам депутат участником уголовного дела не является. Правомерна ли позиция Петрова?  
В каком порядке проводятся следственные действия в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, если в их отношении не было возбуждено уголовное дело или они не были привлечены в качестве обвиняемых?  
Была ли необходимость получения согласия суда на обыск в квартире депутата Государственной Думы Российской Федерации?

Задача 202. В ходе бытового конфликта между гражданами Семеновым и Дубовым произошла драка, в ходе которой Дубов выстрелил из имевшегося у него травматического пистолета в голову Семенова, который от полученного ранения скончался. Прибывшие по вызову сотрудники полиции задержали Дубова в порядке ст. 91 УПК РФ и приняли решение провести его личный обыск для изъятия травматического оружия. Однако Дубов представил удостоверение депутата Государственной Думы Российской Федерации и потребовал немедленно освободить его. Против личного обыска Дубов возражал, указывая на отсутствие у сотрудников полиции права на его производство в отношении депутата без согласия Государственной Думы. Правомерно ли требование Дубова о немедленном освобождении после установления

его личности?

Возможно ли производство личного обыска депутата Государственной Думы Российской Федерации при его задержании на месте преступления?

Тема 24. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.  
Задача 203. Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Иванова А.А., находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РБ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство? Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица? В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задача 204. Гр-н К. был выдан компетентными органами Республики Беларусь для уголовного преследования в Российской Федерации за дезертирство, совершенное из Вооруженных Сил РФ. В период отбывания наказания К. в Российскую Федерацию поступило ходатайство от компетентных органов Украины о выдаче К. для уголовного преследования Украине. Имеющиеся в ходатайстве материалы свидетельствуют о том, что К., направляясь в Республику Беларусь, следуя по территории Украины, совершил разбойное нападение на граждан Украины.

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения по поступившему из Украины ходатайству?

Задача 205. Харитонов, житель города Смоленска, обвинялся в совершении в период с 15 февраля по 5 марта 2017 г. краж чужого имущества группой лиц с проникновением в помещение. Преступления совершены на территории Республики Беларусь. Харитонов является гражданином Республики Беларусь, российского гражданства не имеет, убежище в Российской Федерации ему не предоставлялось. За деяния, в совершении которых он обвиняется, на территории РФ к уголовной ответственности не привлекался, осужден не был. Оснований, предусмотренных законом, по которым уголовное дело в отношении Харитонova не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение, не имеется. Решений суда РФ о наличии препятствий для выдачи Харитонova в соответствии с законодательством и международными договорами РФ не имеется.

На основании постановления суда Витебского района (Республика Беларусь) о задержании и заключении под стражу Харитонova и в соответствии со ст. 466 УПК РФ прокурор Ленинского района города Смоленска Иванов П.Р. постановлением от 15 декабря 2013 г. заключил Харитонova под стражу для обеспечения его выдачи. Харитонов действия прокурора обжаловал, заявив, что в инкриминируемых деяниях он не виновен.

Имеются ли законные основания для выдачи Харитонova? При наличии каких условий может произойти выдача Харитонova? Кем должно быть принято решение о выдаче Харитонova? При принятии решения о выдаче рассматривается ли вопрос о виновности лица, подлежащего выдаче?

Задача 206. Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство? Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица? В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного

|                       |   |
|-----------------------|---|
|                       | <p>преследования иностранному государству?</p> <p>Задача 207. При расследовании уголовного дела, возбужденного по п. «г» ч. 4 ст. 228.1. УК РФ возникла необходимость проведения ряда следственных действий на территории Казахстана.</p> <p>Уголовно-процессуальным законом какого государства следует руководствоваться в данном случае? Поясните ответ.</p>  |
|                       | <p>Форма предъявления: Задачи в текстовом формате, требующие развернутого ответа с обоснованием хода рассуждений, предложений и рекомендаций и самостоятельным принятием управленческих решений. Решение ситуационных задач осуществляется с целью проверки уровня знаний, умений, владений, понимания студентом основных методов и законов изучаемой теории при решении конкретных задач, умения применять на практике полученные знания.</p> <p>Процедура:<br/>Задачи решаются во время занятия или в период самостоятельной работы с использованием информационных материалов (таблицы, нормативные, статистические, экономико-финансовые справочные материалы).</p> <p>Шкала оценивания /критерии:</p>  |
| «Отлично»             | <p>Ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.</p>   |
| «Хорошо»              | <p>Ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.</p>   |
| «Удовлетворительно»   | <p>Ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.</p>   |
| «Неудовлетворительно» | <p>Ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.</p>   |
| Рефераты (Р)          | <p style="text-align: center;">Тематика рефератов</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Назначение уголовного судопроизводства по УПК РФ.</li> <li>2. Развитие системы принципов уголовного процесса.</li> <li>3. Цель и предмет доказывания по уголовному делу (проблема достижения истины в уголовном процессе).</li> <li>4. Состязательность как форма уголовного процесса.</li> <li>5. Презумпция невиновности и её влияние на содержание уголовно-процессуального права.</li> <li>6. Проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.</li> <li>7. Проблемы собирания доказательств защитником.</li> <li>8. Свидетельский иммунитет и привилегия против самообвинения.</li> <li>9. Право на молчание и его гарантии.</li> <li>10. Влияние на практику уголовно-процессуального доказывания решений ЕСПЧ.</li> <li>11. Право на защиту и его влияние на процесс доказывания.</li> <li>12. Оценка показаний обвиняемого. Ошибки практики.</li> <li>13. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России.</li> <li>14. Судебный контроль: ожидания и реальность.</li> <li>15. Проблемы допустимости поворота к худшему после направления уголовного дела в</li> </ol> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>суд.</p> <p>16. Прокурор: орган надзора или уголовного преследования?</p> <p>17. Понятие обвинительной власти и её пределы.</p> <p>18. Отказ от обвинения и его последствия.</p> <p>19. Влияние решений Конституционного Суда РФ на развитие уголовно-процессуального права.</p> |  |
|  | <b>Шкала оценивания</b>   | <b>Критерии оценивания</b>   |
|  | «Отлично»   | Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. |
|  | «Хорошо»  | Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.  |
|  | «Удовлетворительно»   | Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.   |
|  | «Неудовлетворительно»   | Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.   |

## 2.2 Оценочные материалы: промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

| Вид ОМ                  | Описание оценочного материала  |   |
|-------------------------|--|---|
|                         | Тема   | Перечень вопросов   |
| Вопросы к экзамену (ВЭ) | Тема 1. Понятие, назначение и общие положения уголовного судопроизводства                      | 1. Понятие и задачи уголовного судопроизводства. Система источников уголовно-процессуального права.<br>2. Общая характеристика стадий уголовного процесса: понятие, система и последовательность  |
|                         | Тема 2. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон. Уголовное преследование | 3. Уголовно-процессуальное право как отрасль права, его понятие.<br>4. Наука уголовного процесса, её предмет, метод и задачи. Связь науки с практикой, а также с наукой уголовного права, криминалистикой, криминологией, судебной медициной, судебной психиатрией<br>5. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по лицам.<br>6. Понятие и характеристика видов уголовного преследования. |
|                         | Тема 3 Принципы уголовного процесса  | 7. Содержание принципов неприкосновенности личности и охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном  |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>Тема 4 Участники уголовного судопроизводства</p> | <p>процессе.</p> <p>8. Уголовно-процессуальные принципы неприкосновенности частной жизни лица (ст. 12, 13 УПК РФ).</p> <p>9. Содержание принципов презумпция невиновности и обеспечения подозреваемому (обвиняемому) права на защиту.</p> <p>10. Состязательность в уголовном судопроизводстве.</p> <p>11. Принцип законности. Принцип публичности</p> <p>12. Принцип публичности. Охрана прав и свобод человека и гражданина. Осуществление правосудия только судом</p> <p>13. Принципы неприкосновенности личности, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.</p> <p>14. Осуществление правосудия на началах равенства всех перед законом и судом. Состязательность и равноправие сторон.</p> <p>15. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту.</p> <p>16. Презумпция невиновности.</p> <p>17. Полномочия суда в досудебном и судебном производстве. Виды судебных составов.</p> <p>18. Понятие и виды подсудности.</p> <p>19. Должностные лица, исполняющие обязанности прокурора в уголовном процессе. Содержание процессуального статуса прокурора.</p> <p>20. Процессуальный статус руководителя следственного органа и следователя.</p> <p>21. Органы и должностные лица, исполняющие обязанности органов дознания в уголовном судопроизводстве. Процессуальные функции органов дознания.</p> <p>22. Процессуальный статус начальника подразделения дознания и дознавателя.</p> <p>23. Понятие подозреваемого, его права и обязанности в уголовном процессе.</p> <p>24. Понятие обвиняемого, его права и обязанности в уголовном процессе.</p> <p>25. Лица, исполняющие функцию защиты в уголовном судопроизводстве. Порядок допуска защитников к участию в уголовном деле, их права и обязанности.</p> <p>26. Обязательные случаи участия защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защиты.</p> <p>27. Свидетель как участник уголовного процесса: понятие, содержание прав и обязанностей. Свидетельский иммунитет в уголовном судопроизводстве.</p> <p>28. Эксперт и специалист: содержание процессуальных функций и процессуального статуса в уголовном судопроизводстве.</p> |
|--|---|---|

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>Тема 5 Доказательства и процесс доказывания в уголовном судопроизводстве</p> <p>Тема 6 Меры уголовно-процессуального принуждения</p> | <p>29. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам. Понятие пределов доказывания.</p> <p>30. Понятие и свойства доказательств. Доказательства, являющиеся недопустимыми в соответствии с УПК РФ.</p> <p>31. Показания как вид доказательств.</p> <p>32. Заключение и показания эксперта и специалиста.</p> <p>33. Вещественные доказательства: понятие, порядок приобщения и хранения при уголовном деле.</p> <p>34. Протоколы следственных и судебных действий. Другие документы.</p> <p>35. Понятие процесса доказывания. Характеристика элементов процесса доказывания по целям, кругу субъектов, содержанию процессуальных действий.</p> <p>36. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности. Порядок их использования в доказывании по уголовным делам.</p> <p>37. Понятие и значение мер принуждения в уголовном судопроизводстве.</p> <p>38. Задержание подозреваемого. Понятие, основания, сроки и процессуальное оформление задержания. Основания и порядок освобождения задержанного подозреваемого.</p> <p>39. Понятие и значение мер пресечения. Соотношение мер пресечения и мер принуждения в уголовном процессе.</p> <p>40. Основания применения мер пресечения и обстоятельства, учитываемые при их избрании. Условия и порядок применения мер пресечения в отношении подозреваемого. Основания и порядок отмены или изменения меры пресечения.</p> <p>41. Подписка о невыезде и надлежащем поведении: понятие и порядок избрания.</p> <p>42. Личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетними подозреваемыми (обвиняемыми): понятие и порядок избрания.</p> <p>43. Понятие запрета определенных действий, как меры пресечения. Процессуальный порядок избрания, сроки, виды запрета.</p> <p>44. Понятие залога и процессуальный порядок избрания меры пресечения.</p> <p>45. Заключение под стражу: понятие, процессуальный порядок избрания. Сроки содержания под стражей, основания и порядок их продления.</p> <p>46. Обязательство о явке и привод: понятие и процессуальный порядок избрания.</p> <p>47. Временное отстранение от должности: понятие и процессуальный порядок избрания.</p> <p>48. Понятие, основания и процессуальный порядок наложения ареста на имущество и ценные бумаги.</p> <p>49. Основания и процессуальный порядок наложения денежного взыскания в уголовном судопроизводстве.</p> |
|--|---|---|

|   |   |
|---|---|
| <p>Тема 7. Иные положения уголовного судопроизводства</p>                                     | <p>50. Процессуальные сроки: понятие, значение, порядок исчисления. Общий порядок продления и восстановления пропущенного срока.<br/> 51. Понятие, содержание и порядок взыскания процессуальных издержек.<br/> 52. Понятие реабилитации и основания возникновения права на реабилитацию. Порядок восстановления прав реабилитированного.<br/> 53. Ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве. Лица, имеющие право принесения жалоб и заявления ходатайств. Сроки принесения и порядок рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб. Судебный порядок рассмотрения жалоб.</p>  |
| <p>Тема 8 Стадия возбуждения уголовного дела</p>  | <p>54. Понятие поводов и оснований к возбуждению уголовного дела.<br/> 55. Процессуальный порядок проверки поводов и оснований для возбуждения производства по уголовным делам частного-публичного и публичного обвинения.<br/> 56. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.</p>  |
| <p>Тема 9. Общие условия производства и формы производства предварительного расследования</p> | <p>57. Понятие и виды подследственности.<br/> 58. Основания и процессуальный порядок соединения и выделения уголовных дел и материалов уголовных дел.<br/> 59. Характеристика общих условий предварительного расследования. Подследственность.<br/> 60. Сроки предварительного следствия и порядок их продления. Особенности производства предварительного следствия следственной группой.<br/> 61. Понятие, значение и порядок производства неотложных следственных действий.<br/> 62. Особенности производства предварительного расследования в форме дознания.<br/> 63. Особенности производства дознания в сокращенной форме.</p> |
| <p>Тема 10. Привлечение в качестве обвиняемого</p>  | <p>64. . Понятие, значение и процессуальный порядок предъявления обвинения. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого. Структура и содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.<br/> 65. Изменение и дополнение ранее предъявленного обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.</p>  |
| <p>Тема 11 Следственные действия и порядок их производства</p>                                | <p>66. Характеристика общих правил производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.<br/> 67. Структура, содержание и порядок составления протокола следственного действия. Приложения к протоколу следственного действия.<br/> 68. Понятие, виды, порядок производства и оформления следственного осмотра и освидетельствования.<br/> 69. Понятие, цели, порядок производства и оформления</p>   |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>следственного эксперимента и проверки показаний на месте.</p> <p>70. Понятие, основания, порядок производства и оформления обыска. Особенности производства личного обыска.</p> <p>71. Понятие, основания, порядок производства и оформления выемки. Особенности выемки почтово-телеграфных отправлений.</p> <p>72. Основания, порядок производства и оформления контроля и записи телефонных переговоров.</p> <p>73. Основания, порядок производства и оформления получения информации о соединениях между абонентами (абонентскими устройствами).</p> <p>74. Понятие и правила производства допроса (место, время, порядок вызова, процессуальное оформление результатов). Особенности проведения очной ставки.</p> <p>75. Понятие, цели, порядок производства и оформления предъявления для опознания.</p> <p>76. Порядок назначения и производства судебной экспертизы. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы. Особенности производства судебной экспертизы вне экспертного учреждения.</p> <p>77. Виды судебных экспертиз: комиссионная, комплексная, дополнительная, повторная.</p> |
|  | <p>Тема 12 .<br/>Приостановление и возобновление предварительного расследования</p>  | <p>78. Основания, сроки и порядок приостановления предварительного следствия. Розыск подозреваемого, обвиняемого. Основания и порядок возобновления предварительного следствия</p>   |
|  | <p>Тема 13. Формы окончания предварительного расследования</p>   | <p>78. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования).</p> <p>79. Порядок и процессуальное оформление ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, обвиняемого и защитника с материалами оконченого расследования.</p> <p>80. Структура и содержание обвинительного заключения и обвинительного акта. Приложения к обвинительному заключению и обвинительному акту.</p> <p>81. Решения прокурора по поступившему уголовному делу с обвинительным заключением и обвинительным актом. Направление уголовного дела в суд.</p>  |
|  | <p>Тема 14 Стадия подготовки к судебному разбирательству: сущность, значение, порядок производства. Предварительные слушания</p> | <p>82. Характеристика стадии подготовки к судебному разбирательству.</p> <p>83. Основания, сроки и порядок проведения предварительных слушаний. Решения, принимаемые судом по окончании предварительных слушаний.</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p>Тема 15 Стадия судебного разбирательства: сущность, значение, порядок производства</p>   | <p>84. Характеристика принципов судебного разбирательства (непосредственность и устность, гласность, неизменность состава суда, равенство прав сторон).</p> <p>85. Правила участия в судебном заседании государственного обвинителя, защитника, потерпевшего, подсудимого, гражданского истца, гражданского ответчика.</p> <p>86. Основания и порядок отложения и приостановления судебного разбирательства.</p> <p>87. Подготовительная часть судебного заседания и судебное следствие как этапы судебного разбирательства.</p> <p>88. Прения сторон, последнее слово подсудимого как этапы судебного разбирательства. Постановление приговора в единоличном и коллегиальном судебном составе.</p> <p>89. Понятие, свойства, виды приговора. Структура и содержание приговора.</p> <p>90. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания, порядок проведения, особенности постановления и обжалования приговора.</p> <p>91. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: основания, порядок проведения, особенности постановления и обжалования приговора.</p> |
| <p>Тема 16 Особый порядок судебного разбирательства. Особенности производства у мирового судьи и с участием присяжных заседателей</p> | <p>92. Особенности производства по уголовным делам у мирового судьи.</p> <p>93. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.</p>  |
| <p>Тема 17 Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции.</p>  | <p>94. Лица, имеющие право подачи апелляционной жалобы (представления). Порядок и сроки и основания обжалования судебных решений в апелляционной инстанции.</p> <p>95. Особенности апелляционного производства: предмет и пределы рассмотрения уголовного дела, назначение и проведение судебного заседания, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции..</p>  |
| <p>Тема 18 Стадия исполнения приговора</p>  | <p>96. Порядок обращения к исполнению постановлений, определений и приговоров суда. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.</p>   |
| <p>Тема 19. Производство по уголовным делам в суде кассационной и надзорной инстанции</p>   | <p>97. Особенности кассационного производства: предмет и пределы рассмотрения уголовного дела, назначение и проведение судебного заседания, решения, принимаемые судом кассационной инстанции.</p> <p>98. Особенности надзорного производства: предмет и пределы рассмотрения уголовного дела, назначение и проведение судебного заседания, решения, принимаемые надзорной инстанции.</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>Тема 20.<br/>Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств</p> <p>Тема 21. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних</p> <p>Тема 22. Производство о применении принудительных мер медицинского характера</p> <p>Тема 23 . Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц</p> <p>Тема 24<br/>Международное сотрудничество в сфере судопроизводства</p> | <p>99. Основания, сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.</p> <p>100. Производство в отношении несовершеннолетних: предмет доказывания, особенности применения мер принуждения и пресечения,<br/>101. участие законного представителя и педагога (психолога), производство допроса несовершеннолетнего.<br/>102. основания и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия.</p> <p>103. Производство о применении принудительных мер медицинского характера: предмет доказывания.<br/>104. Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера.</p> <p>105. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.<br/>106. Особенности задержания, избрания мер пресечения, производства отдельных следственных действий.</p> <p>107. Основы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.<br/>108. Основания и порядок направления запроса о правовой помощи, его форма и содержание.<br/>109. Исполнение в РФ запроса о правовой помощи.<br/>110. Направление материалов уголовного дела в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования.</p> |
|  | <p><b>Форма предъявления:</b> Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на вопросы экзаменационного билета, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.</p>   |  |
|  | <p><b>Процедура:</b> Экзамен проводится в конце семестра по завершении аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине путем собеседования.</p>  |  |
|  | <p><b>Критерии/шкала оценивания:</b></p>   |  |
|  | <p>«Отлично»</p>   | <p>Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, обнаруживший знания учебного материала от достаточных до всесторонних и глубоких, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой.<br/>Обучающийся демонстрирует уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки</p>   |

|  |                       |  |
|--|-----------------------|--|
|  |                       | <p>в употреблении терминов.<br/>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения, ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, ответ изложен научным грамотным языком, на все дополнительные вопросы даны четкие, аргументированные ответы.</p>  |
|  | «Хорошо»              | <p>Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, которым дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, терминов, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала, ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, ответ изложен научным грамотным языком, на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы.</p> |
|  | «Удовлетворительно»   | <p>Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, которым дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий), в ответе не присутствуют доказательные выводы, на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</p>   |
|  | «Неудовлетворительно» | <p>Оценки «неудовлетворительно» заслуживает обучающийся, не усвоивший большую часть программного материала, не ответивший на большинство основных и дополнительных вопросов, либо отказавшийся отвечать на вопросы экзамена.</p>   |